



Газета Уполномоченного  
по правам человека в  
Чеченской Республике

# ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВАЗАЩИТНИК

№ 1 (15), январь 2009 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Всякое злое дело  
служит порукой  
бесчисленного  
множества  
других, когда  
обстоятельства  
дадут к тому  
повод.  
Артур Шопенгауэр

## В Грозном скорбят по погибшему адвокату

В столице Чеченской Республики 20 января прошел митинг памяти Станислава Маркелова

Правозащитное сообщество и общественность Чеченской Республики обратились к российским правоохранительным органам с призывом найти и привлечь к ответственности по всей строгости закона убийц адвоката Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой.

«Найти и наказать убийц Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой» — с такими требованиями вышли на митинг в центре Грозного несколько тысяч человек. Представители правозащитных и общественных организаций, региональных отделений политических партий и молодежных движений считают, что это преступление напрямую связано с профессиональной деятельностью Маркелова и с его участием в защите интересов семьи Кунгаевых по делу Буданова.

На митинге было зачитано обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР к Президенту России, в котором Нурди Нухажиев отметил необходимость объектив-

ного расследования всех преступлений, совершенных в Чечне.

В этот же день на встрече Президента Чеченской Республики с Нурди Нухажиевым Рамзан Кадыров заявил, что им подписан указ о посмертном награждении Станислава Маркелова медалью «За заслуги перед Чеченской Республикой» за мужественную гражданскую позицию.

«Станислав Маркелов зарекомендовал себя как благородный человек, человек и патриот с принципиальной гражданской позицией. Он изобличал неонацизм и ксенофобию и боролся против этих явлений. Уверен, что следствие сумеет раскрыть это преступление. Заказчики и исполнители должны предстать перед судом, и это самое меньшее, что общество обязано сделать перед памятью погибших», — сказал Рамзан Кадыров, комментируя убийство адвоката.

Соб. инф.

## Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

19 января в центре Москвы убит адвокат Станислав Маркелов. У нас нет сомнений в том, что это убийство связано с его профессиональной деятельностью — Маркелов защищал интересы семьи Эльзы Кунгаевой.

Это циничное убийство — результат безнаказанности за громкие преступления против известных общественных и политических деятелей России. Сегодня над преступниками не висит «дамоклов меч» закона и, поэтому, они хладнокровно совершают такие дерзкие преступления. Но, почему то, ни один из руководителей правоохранительных органов, повинувшись совести, чувству чести и профессионального долга до сих пор не подал в отставку. Такая ситуация и порождает безответственность в правоохранительных органах. Убийство Станислава Маркелова — это вызов государству, его правоохранительной системе, всему российскому обществу. Это попытка запугать адвокатское сообщество России и всех тех, кто стоит на страже закона. Наступил момент, когда государство, если оно стремится быть правовым, обязано показать силу закона. Иначе потом может быть поздно.

В своих заявлениях и обращениях за последнее время, гражданское сообщество, правозащитники Чеченской Республики предупреждали, что за именем Буданова потянется кровавый след, что фашиствующие элементы будут делать из него героя. Мы предупреждали, что ксенофобия начинает проникать в государственные органы власти и это подтачивает основы многонационального федеративного государства.

В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании. Погибли сотни тысяч ни в чем неповинных людей, против гражданского населения республики совершены военные преступления, более 5 тысяч граждан похищено. Но практически никто из этого не ответил. Граждане России, проживающие в Чеченской Республике, ждут ответов на эти вопросы. На них необходимо ответить честно, открыто, если мы хотим, чтобы война закончилась в умах людей. Преступники, какие бы должности они не занимали и какой бы национальности они не были, должны быть наказаны. Вот тогда люди поверят в стремление государства к справедливости.

Пока все преступления, совершенные в Чеченской Республике, не будут расследованы, не будет установлено местонахождение похищенных граждан, чеченское общество не получит успокоения. Вот уже в течение многих лет мы обращаемся в различные органы федеральной власти с просьбой о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. Но каждый раз нам напоминают, что есть «Закон о прокуратуре» и «Закон о милиции», в соответствии с которыми и должна проводиться эта работа. Но дело в том, что в Чеченской Республике ситуация совершенно другая, необходим системный, комплексный подход в решении этой проблемы, так как в рамках вышеуказанных законов эта проблема не решается.

Десятки мест массовых захоронений, из-за того, что в республике нет лаборатории по идентификации эксгумированных тел, остаются не раскрытыми. С 2002 года мы продолжаем обращаться к руководителям всех ветвей власти России: в Генеральную Прокуратуру РФ, к Уполномоченному по правам человека в РФ, к Председателю комиссии при Президенте России по развитию гражданских институтов и правам человека с просьбой разрешить эти проблемы. Но безрезультатно.

Трагические события в Чеченской Республике оставили в российском обществе слишком глубокую рану и для её излечения не достаточен стандартный набор средств. Поэтому, мы еще раз обращаемся с просьбой рассмотреть вопрос создания межведомственной комиссии для установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Мы также требуем объективного расследования всех преступлений, совершенных на территории Чеченской Республики, в том числе и военные преступления.

Найти убийцу Станислава Маркелова — дело чести правоохранительных органов России. Гражданское сообщество России, в частности чеченское, будет пристально следить за ходом расследования убийства адвоката Маркелова.

Уполномоченный по правам человека в ЧР

Н.С.Нухажиев

## Станислав Маркелов награжден медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР посмертно

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев 26 января подписал распоряжение о награждении адвоката Станислава Маркелова медалью «За защиту прав человека» посмертно.



Награждение Станислава Маркелова было инициировано Советом неправительственных организаций при Уполномоченном по правам человека в ЧР.

«Станислав Маркелов отдал свою жизнь в борьбе с ксенофобией и неонацизмом за справедливость и торжество закона. В самое трудное время, когда сама поездка в Чеченскую Республику была небезопасна для жизни, он защищал интересы жителей нашей республики, ставших жертвами военных преступлений. Маркелов был мужественным человеком, с твердой гражданской позицией и принципами», — сказал Нурди Нухажиев.

Награда Уполномоченного будет вручена через представительство Чеченской Республики в г.Москве семье Станислава Маркелова.

Напомним, медаль Уполномоченного по правам человека в ЧР, как знак отличия, была учреждена в 2007 году для награждения за заслуги по защите прав и свобод человека и гражданина. Первая такая медаль была вручена в том же году руководителю аналитического Управления аппарата Уполномоченного Ибрагиму Дзубайраеву. Вторая награда чеченского омбудсмана нашла своего героя посмертно.



Фото Р. ГУЛИЕВА

## Права заключенных под общественный контроль

Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания заключенных в Чеченской Республике получит дополнительный импульс.

Представители правозащитных и общественных организаций республики получили специальные мандаты. Удостоверения выдаются членам региональных общественных наблюдательных комиссий, созданных в рамках реализации Федерального закона №76 от 10.06.2008г. «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Имея мандат, члены комиссии могут посещать места принудительного содержания, беседовать с заключенными, принимать и рассматривать их жалобы. Первый список членов наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации утвердил Совет Общественной палаты России, тем самым, придав им соответствующий статус. Вручая в торжественной обстановке удостоверения членам Общественной наблюдательной комиссии, к правозащитникам с напутственным словом обратился Уполномоченный по правам человека в ЧР.

«Присутствуя к своим обязанностям, я прошу вас быть объективными, рассматривать те или иные жалобы заключенных, учитывая мнение и администраций учреждений УФСИН по ЧР. Такая работа пойдет только на пользу и принесет больше результатов», — отметил Нурди Нухажиев.

Напомним, ранее неправительственные правозащитные и общественные организации имели право посещать исправительные колонии и следственные изоляторы только после специального разрешения. Как было отмечено на встрече, согласно ФЗ №76 число членов Общественной наблюдательной комиссии Чеченской Республики в будущем может быть увеличено до пятнадцати человек, а на сегодняшний день их пятеро.

Соб.инф.

# Имя России — полковник?

Миф о Буданове развеял сам Буданов

Расстрел журналистки и адвоката (в понедельник, в центре Москвы) связывают с делом полковника Буданова. Его имя стало символом. Люди знают его историю гораздо лучше, чем историю Александра Невского. Героический миф об Александре Невском создавался 800 лет. Мифу о полковнике хватило восьми. Это фантастическая история. В эпоху Александра Невского никаких средств массовой информации не было вообще. Да и самой информации почти не было. А сегодня доступ к информации безграничен. Несмотря на это, миф возникает мгновенно. И люди с яростью защищают иллюзию.

...Полковник Буданов, получивший за похищение и убийство десять лет, вышел на свободу, отсидев восемь с половиной. За эти годы в обществе возник миф: мол, Буданов убил снайпершу, которая стреляла в его солдат. Многие считают его героем. Он защищал Родину. Он правильно сделал — убил врага. На войне как на войне. Некоторые героем его не считают. Поймав снайпершу, говорят они, надо было не душить ее, а судить. Но, конечно, на войне как на войне. Немногие считают, что на самом деле девушка снайпершей не была, и значит, Буданов ошибся. И мало кто помнит, что никакой снайперши в деле Буданова нет и не было. Вот его собственноручные показания: Это документ из уголовного дела. Буданов, повторим, написал признание собственноручно. Он задушил девушку, потом приказал закопать, потом спал, потом дал эти показания.

«Военному прокурору Северо-Кавказского военного округа.  
Явка с повинной.

Я, Буданов Юрий Дмитриевич, хочу чистосердечно раскаяться в содеянном и сообщить следующее: 26 марта 2000 г. в 23.50 я вызвал свой экипаж БМП и приказал им ехать вместе со мной в Танги Чу с целью уничтожения или пленения снайперши... В доме находились две девушки и два парня-подростка. На вопрос, где родители, старшая девушка ответила, что не знает. Тогда я приказал завернуть в покрывало старшую девушку и отнести в машину моим подчиненным, что они и сделали. Затем привезли ее в расположение полка (завернутую в ковер чеченку занесли в кунг — кузов унифицированный грузовой, попросту дом на колесах. — А.М.). Подчиненным приказал находиться на улице. Мне было известно, что ее мать является снайпершей. Оставшись вдвоем, я спросил у нее, где находится ее мать. Она начала кричать, кусаться и вырываться. (Девушки кусаются и вырываются не когда их допрашивают, а когда их насилуют. Чтобы кусаться, надо быть очень-очень близко к «допрашивающему». — А.М.) Мне пришлось применить силу. Завязалась борьба, в результате которой я порвал на ней кофту и бюстгалтер. Я сказал, чтобы она успокоилась. Но она продолжала кричать и вырываться, тогда мне пришлось повалить ее на топчан и начать душить. Душил я ее за горло... Нижнюю часть одежды я с нее не снимал... Я вызвал экипаж, приказал завернуть в покрывало, вывезти в лесопосадку и похоронить. Экипаж все сделал. К протоколу явки с повинной прилагаю схему... Я просто хотел выснить место нахождения ее родителей. 28.03.2000. Буданов».



А потом еще шесть месяцев он продолжал утверждать: «Забрал девушку, чтобы узнать, где находится ее мать-снайперша». Потом выяснилось, что и мать снайпершей не была, но дело совсем не в этом.

Главное: сам Буданов никогда свою жертву снайпершей не считал. А называть ее снайпершей он (очевидно, по совету адвоката) стал лишь спустя полгода, с сентября 2000-го.

Кроме показаний самого Буданова в деле есть показания свидетелей. Это прямые участники событий.

Сержант Григорьев, который ездил с Будановым, заворачивал Кунгаеву в ковер, затаскивал в КУНГ и был поставлен сторожить, на допросе показал: «Из КУНГа были слышны женские крики, также был слышен голос Буданова, потом из КУНГа была слышна музыка... Спустя два часа Буданов вызвал всех троих в КУНГ, где на кровати лежала голая женщина, которую они привезли. Буданов приказал им вывезти женщину и закопать ее, чтобы никто не узнал».

Егоров, механик-водитель БМП, на которой ездил за девушкой, а потом отвезли труп, чтобы закопать в лесопосадке, на допросе сказал: «Женщину занесли в КУНГ, Буданов велел всем выйти, никого не пускать... была слышна музыка».

Буданов утверждал на следствии и в суде, что у себя в КУНГе он допрашивал девушку. Буданову был задан вопрос: зачем он включил музыку? Он ответил: «Для настроения».

Для какого настроения? — Этого у Буданова никто не спросил. Спросим сами себя: музыка для настроения допроса или...

Прежде чем «допрашивать», Буданов переехал в домашнее. И на следствии, и в суде Буданов подтвердил: «Разделся я по причине того, что в помещении было очень жарко. После того как я разделся, на мне была следующая одежда: футболка с короткими рукавами, брюки х/б (треники), носки».

По словам свидетелей, Буданов выглядел иначе.

Мл. сержант ЕГОРОВ (на допросе): «Буданов был в одних плавках, другой одежды на нем не было. На топчане лежала девушка, Буданов приказал ее увезти и закопать, а если кто узнает — он нас всех троих пристрелит. Все приказы я исполнил беспрекословно. Я знал, что он мог пристрелить меня и рука у него не дрогнула бы».

Сержант ЛИ-ЕН-ШОУ (на допросе): «Я, Григорьев и Егоров ждали возле КУНГа. Через два часа Буданов позвал меня в КУНГ. Буданов был в одних плавках, больше на нем никакой одежды не было. В дальнем углу на спине лежала девушка, полностью голая».

Контрактник Кольцов В.А. ночью 26.03.2000 (ночь убийства) был поставлен охранять яму, куда по приказу пьяного Буданова посадили избитого командира роты старшего лейтенанта Багреева. Кольцов рассказал на допросе: «Ночью за пределы лагеря на БМП выехал Буданов. Примерно через 30 минут БМП возвратилась в часть, Буданов крикнул: «Выключай свет!». БМП к КУНГу подъехала с выключенными фарами... Когда я сменился с поста и зашел в свою палатку, увидел солдата Макарянца И.А., который служил истопником у нас в палатке. Макарянца сказал: «Командир опять привез бабу»».

Опять привез бабу — это очень характерная фраза. Если бы солдат сказал: «Командир опять поймал снайпершу»... Но он сказал попросту, как есть.

В медицинской экспертизе сказано: «Разрывы девственной плевы и заднего прохода причинены тупым предметом, возможно, эригрированным мужским... и заполнены кровью. Это означает, что повреждения прижизненные».

(Продолжение на стр. 2)



## Власть и общество

## Необходима реорганизация ООН

Уполномоченный по правам человека в ЧР  
Нурди Нухажиев

Трехнедельная военная операция в палестинском анклав Газа, находящегося на границе с Египтом, наконец-то завершилась. Но основанием её завершения стали не принятые Советом Безопасности и её Ассамблеей резолюции, призывающие Израиль к этому, а, якобы, добрая воля самих израильтян.

Со слов руководства страны, они достигли своих военных целей, хотя обстрелы болванками «Касам», из-за которых, по официальной версии, и началась эта операция, продолжаются до сих пор. Не совсем понятно, какие цели преследовались Израилем этой жесткой акцией, с применением всех видов оружия, вплоть до официально запрещенных, но результаты её очень трагичны. Свыше 1300 человек убито, 5 тысяч ранено (абсолютное большинство из которых ни в чем неповинные люди), разрушена вся инфраструктура сектора, десятки тысяч человек лишились своего крова. Потери же израильтян минимальны – всего лишь 13 человек. Трое из них гражданские лица, погибшие в результате прямого попадания хамасовских болванок, которые израильская сторона преподносит чуть ли не как супервременные тактические ракеты. А остальные 10 человек – израильские военные, ставшие жертвами ошибочного обстрела со стороны своих же танков. Данная статистика наглядно демонстрирует неадекватное, чрезмерное применение силы со стороны военного ведомства Израиля. Это была самая настоящая бойня палестинского народа с одной из самых современных армий мира, вконец обнаглелшей от сла-

манском мире, который в конце концов, может и взорваться. Что, в свою очередь, может иметь тяжелейшие последствия не только для Израиля, но и для всего мира.

Последние события на Ближнем Востоке, связанные с военной операцией Израиля в палестинском секторе Газа, ещё раз наглядно продемонстрировали всему миру абсолютную неспособность ООН существенным образом влиять на ситуацию в той или иной критической точке мира, в условиях изменившегося мира, когда уже нет форпоста коммунистического лагеря Советского Союза и мир стал однопольным, возродились и стали одними из самых развитых экономик мира Германия и Япония, всё громче заявляют о себе Китай, Индия, Бразилия, Мексика и ряд других стран, ставших самыми динамично развивающимися странами мира, работает неэффективно.

В этих условиях идея о необходимости реорганизации ООН, высказываемая отдельными политиками в мире, в том числе Президентом РФ Д.Медведевым и премьер-министром В.Путинным, имеет под собой реальную основу. Изменившемуся миру необходимы международные организации, способные адекватно отвечать всем современным вызовам и, в первую очередь, в вопросах касающихся безопасности на нашей планете. Уговорами и «китайскими» предупреждениями зарвавшегося агрессора не останись.

## Против студентов чеченской национальности фабрикуют уголовные дела

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике продолжают поступать заявления от уроженцев Чечни, обучающихся в других регионах России с жалобами на ущемление их прав сотрудниками правоохранительных органов.

Так, с жалобой на противоправные действия сотрудников УВД города Белорецк Республики Башкортостан и о незаконном привлечении его к уголовной ответственности к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился студент юридического техникума Рустам Халадов.

9 сентября прошлого года преподаватель английского языка техникума г.Белорецк Усманова спровоцировала с ним конфликт, после чего вызвала своих друзей, как позже выяснилось – сотрудников местной милиции, и попросила их «разобраться с чеченцами». Вскоре к техникуму подъехало несколько машин с милиционерами, которые без каких-либо объяснений начали избивать Халадова. Потом он был доставлен в УВД города Белорецк, где избивание продолжилось. На следующий день Рустам Халадов отвезли к мировому судье, который назначил ему наказание в виде

административного ареста на двое суток. По истечении этого срока, Халадов со следами побоев и травмами внутренних органов был доставлен в городскую больницу, где врачи под давлением тех же сотрудников милиции отказали ему в медицинской помощи и он вынужден был продолжить лечение в травматологическом отделении клинической больницы города Уфы.

Милиционеры тем временем фабриковали материалы для возбуждения уголовного дела. Вскоре межрайонный следственный отдел Прокуратуры Республики Башкортостан возбудил против Халадова и его товарища Мягичева уголовное дело, обвинив их в применении насилия в отношении представителей власти.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев направил обращения к Прокуратуре и Уполномоченному по правам человека в Республике

Башкортостан с просьбой принять меры по фактам нарушения прав Рустама Халадова. В своем обращении Нурди Нухажиев назвал действия сотрудников милиции г.Белорецк расправой на почве национальной неприязни.

В соответствии со ст.1 Закона РФ «О милиции», милиция призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, но эти «стражи правопорядка», грубо нарушая требования закона, превысили свои служебные полномочия, и будучи уверенными в безнаказанности, жестоко избili студента Рустама Халадова.

В основу возбуждения уголовного дела против Халадова и Мягичева легли сфабрикованные работниками милиции материалы, – говорится в обращении омбудсмена.

Нурди Нухажиев отметил, что такие действия правоохранительных органов не только противоречат нормам Конституции Российской Федерации, но и наносят огромный вред репутации многонационального Российского государства.

**Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР**

происшествия не был допрошен ни один из членов команды ЧГУ, которые также подверглись нападению, в результате чего, им были причинены телесные повреждения.

С заявлениями об оказании содействия в объективном расследовании уголовного дела против Хизира Ахмадова к Уполномоченному по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиеву обратились отец Хизира, директор спортклуба ЧГУ Дениев Р.Х. и президент ЧГУ Саидов З.А.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев, в свою очередь, обратился в правоохранительные органы Ростовской области, в том числе, и к заместителю Генерального прокурора РФ по Южному федеральному округу Сыдорку И.И. И, тем не менее, уголовное дело было окончено с обвинительным заключением и направлено в суд.

В Н.Новочеркасске 28.12.2008 г. состоялся суд по делу Хизира Ахмадова. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ суд оправдал его за непричастностью к совершению преступления и освободил из-под стражи в зале суда.

Справедливости восторжествовала. Студент ЧГУ Хизир Ахмадов вернулся на Родину и может продолжить учебу. Отрадно отметить, что есть судьи, которые выносят свои вердикты, руководствуясь законом.

**Ш.В. Джабраилов**  
Начальник отдела по защите прав граждан в сфере уголовного судопроизводства аппарата УПЧ в ЧР, государственный советник 1-го класса, заслуженный юрист ЧР

## Заявление

Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по поводу убийства адвоката Станислава Маркелова

Информационные агентства сообщили, что в центре Москвы убит адвокат семьи Эльзы Кунгаевой Станислав Маркелов. Это очередное громкое преступление – результат безнаказанности за известные преступления против общественных и политических деятелей в столице страны. Однако, ни один из руководителей правоохранительных органов, следуя долгу профессиональной чести, не подал в отставку.

У нас нет сомнений в том, что убийство Маркелова связано с именем Буданова и его условно-досрочным освобождением. Это месь «национал – патристических» сил Станислав Маркелову за его профессиональную деятельность по защите интересов семьи Кунгаевых, это месь за гражданское мужество, которым он, несомненно, обладал. Эта смерть на совести тех представителей правоохранительных органов, которые пытались в свое время увести Буданова от наказания, но, не сумев это сделать, добились для него минимального срока наказания. А совсем недавно – его условно-досрочного освобождения.

Демонстративное убийство Станислава Маркелова в центре Москвы – это вызов правоохранительной системе России и правовым основам государства. Мы в своих заявлениях подчеркивали, что за именем Буданова будет следовать кровавый след, что он опасен для общества России, что фашистские элементы будут делать из него героя. И это в то время, когда тысячи преступлений совершенных военными против гражданского населения Чеченской Республики, остаются не раскрытыми. Сегодня в пределах России люди неславянской внешности не могут чувствовать себя полноценными гражданами страны. Правоохранительная система России также избирательна по отношению к этой категории граждан. Мы предупреждали, что ксенофобия, и в частности, чеченофобия распространяется в органах государственной власти. Мы каждый раз заявляем, что в многонациональной стране должно существовать федеральное министерство по национальной политике. Но на сегодняшний день в стране отсутствует внятная национальная политика, что также способствует появлению будановых, процветанию националистических идей в обществе, представляет опасность единству России, его федеративному устройству.

Мы выражаем искреннее соболезнование семье, близким и родственникам Станислава Маркелова и призываем правоохранительные органы Москвы оперативно расследовать совершенное преступление.

Н.С.Нухажиев

## Пострадавшие от преступлений Буданова готовы дать показания

Чеченский омбудсмен обратился в следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре России по ЧР с просьбой возобновить производство по уголовному делу Юрия Буданова в связи с новыми обстоятельствами, свидетельствующими о других его преступлениях.

Обращение омбудсмена обусловлено поступившими на его имя заявлениями жителей Шатойского и Урус-Мартановского районов Чеченской Республики с просьбой о защите их конституционных прав.

Как следует из заявлений граждан, 13 января 2000 года беженцы Ваха Титаев, Рашид Башаев, Висит Арснукаев вместе с супругой Каметой Арснукаевой, Хусейн Дидаев вместе с отцом Адамом Дельмухановым, Сайд-Магомед Дельмуханов и Вахит Улубаев выехали на личном автомобиле из села Чир-Юрт в сторону Шатойского района для того, чтобы привезти оттуда оставшиеся в их домах продукты питания и другие вещи.

В пути следования все они были задержаны на блок-посту у выезда в село Дуба-Юрт Шатойского района ЧР и высажены из автомашин.

Примерно через час туда подъехал на БМП полковник Юрий Буданов. Он подозвал к себе водителя, забрал у них документы, сел вместе с другим прибывшим туда офицером в автомашину Висита Арснукаева и велел следовать за ним. На вопрос, за что и куда он их везет, Буданов ответил: «Туда, откуда не возвращаются».

На следующий день родственники задержанных, пытались узнать что-либо о судьбе своих родных, посетили комендатуру и РОВД Урус-Мартановского района, но им сказали, что они туда не доставлялись.

25 февраля 2000 года у с. Тангичу Урус-Мартановского района солдат федеральных сил, находившийся на блок-посту возле сельского кладбища, сообщил местному жителю Висе Кунгаеву, пришедшему на кладбище к могиле своего отца, что ночью во-

время привезли туда три трупа и выбросили на кладбище. Кунгаев сообщил об этом в прокуратуру Урус-Мартановского района, там же была проведена судебно-медицинская экспертиза трупов. Было установлено, что они зверски истерзаны и у всех троих трупов отсутствовали лобные части черепов. После этого трупы были захоронены на этом же кладбище, и только в начале мая 2000 года трупы Вахи Титаева и Висита Арснукаева были эксгумированы с участием работников прокуратуры Урус-Мартановского района, опознаны родственниками и перезахоронены в Шатойском районе. Труп Хусейна Дидаева был опознан в мечети с. Тангичу после их захоронения и перезахоронен не был.

Труп похищенного Будановым в это же время Сайд-Магомед Дельмуханова до сих пор не найден.

- По факту похищения и убийства в 2000 году указанных и других лиц прокуратурой Шалинского района возбуждено уголовное дело № 22008, которое до сих пор до логического конца не доведено и не передано по подследственности в военную прокуратуру ОГВ (с) для привлечения Буданова к уголовной ответственности, – говорится в обращении Нурди Нухажиева к руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Виктору Леденеву.

-Со своей стороны полагаю, что из объяснений заявителей видно, что похищение в январе 2000 года мирных граждан совершено именно командиром танкового полка полковником Юрием Будановым.

В действиях Буданова содержится состав преступлений, предусмотренных ст.ст. 286 ч. 3, 126 ч. 3 и 105 ч. 2 УК РФ, по признакам превышения должностных полномочий, похищения и убийства нескольких лиц.

После совершения указанных преступлений командир 160-го танкового полка полковник Юрий Буданов в селе Тангичу Урус-Мартановского района ЧР находясь в состоянии алкогольного опьянения, приехал на БТРе к дому Кунгаевых, проник в их дом, насильно выволок из постели 19-ти летнюю Эльзу Кунгаеву, увез в расположенное полка, где изнасиловал ее и задушил собственными руками.

Изнасилование Эльзы Кунгаевой было доказано в ходе предварительного следствия и в суде показаниями свидетелей и заключением судебно-медицинской экспертизы, но Буданов был осужден приговором Северо-Кавказского окружного военного суда всего лишь к 10-ти годам лишения свободы только за похищение и убийство, – отметил омбудсмен.

В своем обращении Нурди Нухажиев также довел до руководства следственного управления требования заявителей.

- Представители потерпевших в своих заявлениях на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР просят оказать содействие в привлечении к уголовной ответственности Юрия Буданова за превышение должностных полномочий, похищение и убийство их близких родственников, а родители Кунгаевой настаивают на привлечении его к уголовной ответственности еще и за изнасилование их дочери, – сказал он.

Омбудсмен подчеркнул, что ранее потерпевшие опасались давать против Буданова показания, боясь расправы со стороны его подчиненных. Теперь же они готовы свидетельствовать.

Нурди Нухажиев в своем обращении на имя руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Виктора Леденева просит возобновить производство по уголовному делу Буданова, допросить заявителя и передать уголовное дело по подследственности в военное следственное управление СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) для привлечения Юрия Буданова к уголовной ответственности за превышение им должностных полномочий, похищение и убийство Дидаева, Дельмуханова, Арснукаева и изнасилование Эльзы Кунгаевой

## Правосудие восторжествовало

Следственным отделом по г. Новочеркасску следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Ростовской области 18 февраля 2008 года необоснованно был привлечен к уголовной ответственности студент Чеченского государственного университета Хизир Ахмадов.

Ахмадов обвинялся в том, что он 17 февраля 2008 года, участвуя в соревнованиях по мини-футболу на первенство ВУЗов ЮФО в г. Новочеркасс, на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью убийства, нанес местному жителю Убоженко Н.Ю. ножевое ранение в область груди, отчего тот скончался.

В указанный день на территории Новочеркасского политехнического института, где проходили соревнования по мини-футболу, после очередного матча, возмущаемая ранее неоднократно судимым Убоженко Н. Ю. группа местных болельщиков в количестве 20-ти человек, вооруженная травматическими пистолетами и пластиковыми дубинками, напала на Ахмадова и других членов команды ЧГУ.

Защищая от нападающего на него Убоженко, в руке которого была пластиковая дубинка, Хизир Ахмадов достал из кармана брюк складной нож, не являющийся холодным оружием, и держал его на виду в опущенной руке, надеясь, что тот прекратит агрессию при виде ножа. Но Убоженко приблизился к нему и попытался нанести удар по голове. Пытаясь уклониться от удара, Ахмадов схватил Убоженку за грудки и в процессе борьбы причинил ему ножевое ранение, от которого тот позже скончался.

Согласно ст. 37 УК РФ не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося.

В указанной статье подчеркивается правомерность защиты от общественно-опасного посягательства любыми средствами и с причинением нападающему любого вреда вплоть до лишения его жизни, если нападение с его стороны создавало опасность для жизни обороняющегося.

Несмотря на очевидность отсутствия в действиях Хизира Ахмадова состава преступления, против него было возбуждено уголовное дело под давлением националистических сил.

Обвинение было полностью построено на показаниях сообщника пострадавшего, который непосредственно после происшествия дал показания о том, что в момент нанесения ножевого ранения в руках Убоженко была пластиковая дубинка, а затем изменил свои показания с целью обвинения Ахмадова в преднамеренном убийстве. Какие-либо другие аргументы для обвинения Ахмадова в преднамеренном убийстве в материалах дела отсутствовали.

В ходе предварительного следствия, кроме самого Ахмадова Х.Х., по обстоятельствам

## Имя России — полковник?

(Окончание. Начало на стр.1)

В умах людей дело Буданова – это только убийца чеченка. Была она снайпершей или нет – черт ее знает, все равно она враг, а он офицер нашей армии, защитник. Когда его судили, возле здания суда стояли люди с плакатами "Свободу русскому полковнику!" Они не знали, что Буданов, прежде чем задушить чеченку, мучил своего старшего лейтенанта.

До того как Буданов поехал добывать девушку, он и его наштаб подполковник Федоров вместе с другими офицерами весь день пили, отмечая день рождения будановской дочери и успешно прошедшие выборы Президента России. Потом им не угодил старлей Багреев. Сначала Буданов бил его кулаком по лицу, потом было приказано связать Багреева и поместить в яму.

В обвинительном заключении сказано: "при этом Буданов схватил Багреева за омутирование и повалил на землю. Федоров нанес Багрееву удар ногой, одетой в сапог, по лицу. Далее Буданов совместно с Федоровым продолжил избивание Багреева, лежащего на земле. При этом Федоров нанес Багрееву ногой, обутый в армейские полусапоги, не менее 5-6 сильных ударов по телу и по

лицу. Буданов нанес Багрееву не менее 3-4 ударов. После избивания Багреев был помещен в яму, где находился в сидячем положении со связанными руками и ногами. Ступил 30 минут Федоров вернулся к яме и, прыгнув туда, нанес Багрееву не менее 3 ударов по лицу... Буданов совместно с Федоровым стал снова избивать Багреева. Закончив избивание, Багреева со связанными руками и ногами вновь поместили в яму. Когда Федоров уже находился в яме, Федоров прыгнул в яму и укусил Багреева за правую бровь. В указанной яме Багреев просидел до 8 часов утра 27.03.2000".

Это сокращенная цитата. Они его еще приказали посыпать хлоркой, но сейчас речь не об этом.

Есть люди, которые считают, что бить, унижать, мучить врага можно. Международные законы (Женевские конвенции, подписанные в том числе и Россией) запрещают такое обращение с пленными.

Но всё это делали не с чеченцем, не с боевиком, а со старшим лейтенантом нашей армии. Багреев был виноват в том, что отказался стрелять из пушки по мирному селу. Он (в точности по уставу) отказался исполнять преступный приказ и за это был садистски наказан.

Другие наши офицеры чуть не отправились на тот свет за то, что не успели навести порядок в палатке.

До того как избить и бросить в яму Багреева, Буданов зашел в одну из офицерских палаток, где обнаружил досадный беспорядок. Вот как сам он рассказывал об этом в суде.

**БУДАНОВ.** Зайдя в палатку офицеров управления старшего звена, кроме непочищенного оружия, окурков и пустых консервных банок, я ничего там не увидел. Приказал навести порядок. Зайдя через час, я увидел двух майоров, которые кувыркались со старшим лейтенантом по кровати – боролись, выясняя, кто должен производить уборку. Я сказал, что сейчас наведу порядок сам, открыл печку, достал гранату РГД-5, выдернул чеку, положил в печку, закрыл дверь и вышел из палатки вслед за офицерами, которые успели выйти раньше. В печке произошел взрыв. После этого взрыва вся зола выпыпалась на кровати. Я дал им время для уборки. Вернувшись, я увидел порядок, соответствующий уставу. (Листы дела 305–306.)

Во время суда этот эпизод был снят из обвинения только потому, что никто не погиб. Хотя по закону – это покушение на убийство нескольких человек особо опасным способом. Но если бы кто-то из офицеров по-

гиб, вряд ли Буданов теперь был бы героем в умах миллионов. А если бы его жертвой оказалась русская девушка – то уж точно героем его никто не считал бы.

Мы публикуем эти документы, эти фрагменты уголовного дела ради тех немногих, кто считает Буданова преступником. Пусть им будет немного легче отстаивать свою правоту.

\*\*\*  
С мифами бороться почти невозможно. После всего, что сделал Сталин, он почти стал именем России. Стоит ли удивляться, что Буданов превратился в героя?

Еще до убийства он попал в телекамеры. Сейчас об этом забыли. Но тогда его увидела вся страна. Полковник в полушубке стоял с геройским видом и геройским голосом командовал артиллеристам, стрелявшим по чеченскому селу:

— С Рождеством Христовым! Огонь!  
Теперь в жертву этому мифу принесены русский адвокат Станислав Маркелов и русская журналистка Анастасия Бабурова. Они казнены в праздник Крещения Господня.  
**Источник: Московский комсомолец (www.mk.ru), автор: Александр Минкин**



Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев

Тема необходимости территориального размежевания между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия, в связи с вступлением в действие Федерального закона №207-ФЗ, и связанное с этим обращение правозащитного сообщества Чеченской Республики к ингушскому народу вызывает отклики большого количества людей в обеих республиках, стремящихся выразить свое видение решения этой болезненной для двух народов проблемы.

Так на интернет-сайте газеты «Северный Кавказ» появился материал А.Ю. Кодзоева под названием «Справедливость не бывает однобокой». В данной статье предпринята попытка представить дело так, что, якобы, чеченская сторона претендует на два ингушских района. Это неправда. Наоборот, на чеченские территории имеет виды ингушская сторона. Объектами их претензий являются Сунженский район (без горной ее части, входящий раньше в Галашинский район) и часть Малгобекского района (с центром в ст. Вознесенская), которые до 1934 года были составной частью Чеченской автономной области. Как известно, затем они вошли в Чечено-Ингушскую АО, позднее в ЧИАССР, но никогда не входили в Ингушскую АО или еще какое-то другое национально-государственное образование ингушей. С момента распада Чечено-Ингушетии, они, в связи с известными событиями в Чечне, временно находились в административном управлении Республики Ингушетия.

Таким образом, Кодзоев пытается свалить все с большой головы на здоровую. Чтобы понять своеобразие логики его рассуждений, прокомментируем некоторые пункты статьи «Справедливость не бывает однобокой».

Статья начинается с нагнетания страстей «...повышение названного материала в газете «СК» (материал «Услышит ли брат брата?»), опубликованный в газете «Северный Кавказ» по времени совпав с двумя обнародованными документами. Это «Обращение к руководству ЧР» и «Обращение к ингушскому народу». Сей факт говорит о том, что данные действия есть хорошо продуманная, спланированная и подготовленная пропагандистская акция власти и «политической элиты» Чечни с целью оказания на ингушскую сторону восторженного политического и психологического давления». Ни больше, ни меньше.

Оставлю на совести Кодзоева неуместные и, как минимум, безадресные высказывания в адрес отдельных руководителей республики и завысившие словосочетания «политическая элита Чечни», чтобы не отвлекать внимание читателей от главного. А оно заключается в том, что польза, тем, что из Сунженского и Малгобекского районов было выдвинуто большинство коренного населения этих районов, идет попытка узаконить их в своем административном подчинении с ингушской стороны.

Что только не используется для этого – умалчивание и подтасовка фактов, различные клеветнические измышления, что, якобы, чеченец М. Гайрбеков дал письменное согласие на аннексию ингушского Пригородного района (к это-

# Братская

мы мы еще вернемся ниже). Додумались даже до того, что против ингушей осуществляется заговор чуть ли не мирового масштаба!

Полночь, друзья, к чему такие страсти? Мы понимаем, что все намного проще и обыденнее, как поется в песне В.Высоцкого: «Хотели кушать и съели Кука!» Никакой подоплека, кроме законных прав Чеченской Республики.

«Сейчас настал момент, когда ингушскую сторону вынуждают сказать то, что должно было быть сказано ею уже давно» - таинственно и грозно пишет Кодзоев в своей статье. Ну, думаю начнет он сейчас говорить о первородстве ингушей относительно чеченцев, не зная, что эту лестную для ингушей вещь уже сообщил нам «историк» Абадиев, который, по всей видимости, учился у некоторых новоявленных чеченских «ученых», приватизировавших даже Адама и Еву. Так что, касательно первородства, чеченцев уже никто не сможет опередить.

«Чеченская сторона продолжает решительно настаивать на том, что административная межа между современными Чечней и Ингушетией должна лечь строго в границах, существовавших на момент слияния Чеченской и Ингушской автономных областей», - пишет Кодзоев. Это не совсем так. Чеченцы настаивают, что граница между автономиями на момент их объединения, утвержденная решением Президиума ВЦИК, должна стать основой предстоящих переговоров между двумя республиками при посредничестве федерального центра. Есть определенная конституционная процедура решения вопроса изменения границ между субъектами российского государства. Несоблюдение данной процедуры, неправовое решение этой проблемы может взорвать ситуацию в последующем.

Стараясь перетянуть на себя одеяло, не стоит лукавить и уходить, в поисках утверждения своей правоты, в глубь веков. Тем более, что мы не найдем там ни отдельных чеченского и ингушского народов, ни определенной границы между ними. Были только границы земель отдельных вайнахских тайпов и общин. Не было отдельных чеченских и ингушских государственных образований и, соответственно, не было юридически оформленной границы между ними. Все это было главным образом связано с незавершенностью

процесса формирования чеченского и ингушского народов, представлявших до этого практически единый этнос.

Единственной, официально зафиксированной и подтвержденной соответствующими юридическими нормативно-правовыми актами (Решения Президиума ВЦИК и СНК РСФСР) границей между Чечней и Ингушетией, как государственных образований, является граница между Чеченской и Ингушской автономными

Кодзоев, мягко говоря, неправ когда говорит, что Чечня первой вышла из состава Горской АССР «тем самым, заложив основу для его последующего распада». Первыми из Горской республики вышли кабардинцы, затем карачаевцы, за ними последовали балкарцы и потом только вышли чеченцы. К моменту выхода чеченцев, Горская республика была фактически уже развалена. А осетины и ингуши, оставшиеся последними в этой республике, пытались сохранить ее именно из-за своих извечных территориальных споров.

Только после воссоединения в 1929 году Сунженского округа с Чеченской АО, произошедшего в результате многочисленных обращений ее жителей и экономического тяготения округа к Чечне, на равнинной части появилась об-



# Межа

областями на момент их объединения в 1934 году.

А «обросла» Чеченская АО территориями Грозненского и Сунженского казачьих округов по совершенно объективным причинам. Эти территории были, в случае с Грозненским округом и г.Грозным - составным внутренним районом Чечни, а в случае с Сунженским округом - приграничной с Ингушетией территорией Малой Чечни, освобожденной от чеченцев в результате их переселения в Турцию, после окончания Кавказской войны. Кстати, ингуши в этой войне были не со своими братьями, а активно, вместе с царскими войсками, воевали против них. За что, как и казаки, получили большие территориальные приобретения и множество других привилегий. Так что, бонусы от властей получили ингуши, в то время как чеченцы, вместо бонусов получили лишь репрессии. Кавказская война, по-большому счету, и разделила окончательно единый вайнахский этнос на чеченцев и ингушей, в том числе, и через создание цепи казачьих станиц на территории нынешнего Сунженского района.

Таким образом, Чечня и Ингушетия не имели общей границы на равнине. После провозглашения Горской АССР в 1921 году, в ее составе, наряду с образованиями других северо-кавказских народов, были созданы Чеченский, Ингушский и Сунженский (казачий) округа. Развал Горской республики привел к образованию в 1922 году Чеченской автономной области и в 1924 году Ингушской АО. Был также создан Сунженский казачий округ, как отдельная административная единица.

щая граница между двумя автономными областями. Тем самым, официальная граница между Чечней и Ингушетией, входящими в РСФСР, была юридически оформлена и закреплена в 1929 году. После 1929 года граница между этими административно-государственными образованиями не менялась. Объединение Чечни и Ингушетии в 1934 году произошло в тех же границах. До 1991 года чеченцы и ингуши были вместе, и вопрос о границе между ними был не актуален. С провозглашением суверенитета Чеченской Республики, а затем, образованием в 1992 году Ингушской Республики, впервые после 1934 года, возник вопрос определения границы между отдельными республиками.

Попытка решения этого вопроса была предпринята в 1993 году. В соответствии с «Соглашением опересмотре государственных границ между Чеченской Республикой - Ичкерия и Республикой Ингушетия», подписанным Президентом ЧРИ Д.Дудаевым и РИ Раушевским 23 июля 1993 года, Стороны договорились:

(Продолжение на стр. 4)

## Права осужденных

### Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике

Н. С. НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хочу поведать об исправительной колонии строгого режима № 5, расположенной в Республике Мордовия, в п. Леплей, и ее начальнике Шальнове Олеге Константиновиче.

В прошлом году из наших республиканских средств массовой информации я узнал о том, что в ИК-5 притесняют чеченцев, мусульман, запрещают молиться, применяют пытки к чеченцам и тому подобное. И все это творится, якобы, с молчаливого согласия начальника тюрьмы Шальнова Олега Константиновича.

Эти известия меня и моих родственников, естественно, заставили понервничать и переживать. И эти сообщения вынудили меня, большого человека, съездить к сыну, который отбывает наказание в данной колонии.

Последний раз, это было осенью 2008 года, я побывал там со снохой и муллоу. Поездка была вызвана необходимостью совершения мусульманского обряда бракосочетания моего сына и невесты.

Руководство ИК-5 в лице начальника О.К. Шальнова приняло нас дружелюбно, тепло и с пониманием. Нам предоставили возможность для проведения обряда бракосочетания и неплохие условия для проживания.

А для регистрации брака в соответствии с законодательством пригласили нас посетить ИК-5 в декабре 2008 г., пообещав подготовить и провести это мероприятие на должном уровне.

За время пребывания сына в этой тюрьме я побывал там три раза. Первые два раза я ездил на «День открытых дверей».

В этот день родственники осужденных приезжают в колонию, смотря, как живут их осужденные дети, мужья, братья. Они имеют возможность познакомиться с условиями их содержания, встретиться со своими близкими и свободно общаться, посещать спальные помещения, столовую, баню, клуб, пробовать пищу, которую едят осужденные. То есть, могут увидеть и оценить отношение администрации к осужденным.

Что касается возможности молиться, то на территории этого учреждения есть церковь и мусульманская молитвенная комната.

Я думаю, что эти условия созданы благодаря начальнику этого учреждения.

Мне довелось несколько раз встретиться с начальником тюрьмы Олегом Константиновичем Шальновым и пообщаться с ним. Скажу честно, что в результате этих бесед у меня сложилось об этом человеке самое благоприятное впечатление.

С уважением, Леча Шахбиев

### Официальный комментарий

Начальник управления государственной защиты прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Хусейн Эльсунаев:

«Отрадно отметить, что в настоящее время обстановка с соблюдением прав заключенных в ИК-5 коренным образом изменилась. Жалобы отсюда не только прекратились, но, наоборот, к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратились родственники, находящиеся в ИК-5 осужденных со словами благодарности в адрес руководства исправительного учреждения. В связи с этим, Нурди Нухажиев направил в адрес руководства ИК-5 благодарственное письмо за позитивные перемены в соблюдении прав наших соотечественников.»



### НАЧАЛЬНИК ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФСИН РОССИИ

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В ФСИН РОССИИ УЧАСТИЛИСЬ СЛУЧАИ ПОСТУПЛЕНИЯ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ ОТ ОСУЖДЕННЫХ, РАНЕЕ ПРОЖИВАВШИХ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, А ТАКЖЕ ИХ РОДСТВЕННИКОВ И ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, В КОТОРЫХ СООБЩАЕТСЯ О ПРЕДВЗЯТОМ ОТНОШЕНИИ К ЛИЦАМ, СОДЕРЖАЩИМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ.

ТРЕБУЮ:

- 1. ПО ВСЕМ ПОСТУПАЮЩИМ ЖАЛОБАМ И ЗАЯВЛЕНИЯМ ПРОВОДИТЬ ТЩАТЕЛЬНЫЕ И ВСЕСТОРОННИЕ ПРОВЕРКИ. ИСКЛЮЧИТЬ ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИХ РАССМОТРЕНИЮ. В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ СВЕДЕНИЯ КЛЕВЕТНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ОСКОРБЛЕНИЯ И УГРОЗЫ В АДРЕС ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПРИНИМАТЬ ВСЕ МЕРЫ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ, ВПЛОТЬ ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.
2. ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ФАКТОВ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЙ И ПРЕВЫШЕНИЙ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СО СТОРОНЫ СОТРУДНИКОВ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 144-145 УПК РФ.
3. ИСКЛЮЧИТЬ СЛУЧАИ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В СВЯЗИ С ИХ ОБРАЩЕНИЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИЛИ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ СВОБОДЫ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ.
4. ПРИНЯТЬ МЕРЫ К ВЫЯВЛЕНИЮ ФАКТОВ ПРЕПЯТСТВОВАНИЯ ОТПРАВЛЕНИЮ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ ЛИЦАМ, ИСПОВЕДУЮЩИМ ИСЛАМ. К ВИНОВНЫМ ЛИЦАМ ПРИНИМАТЬ САМЫЕ СТРОГИЕ МЕРЫ. ПОСЕЩЕНИЕ МЕЧЕТЕЙ И МОЛИТВЕННЫХ КОМНАТ ОСУЖДЕННЫМИ ПРОВОДИТЬ В СТРОГОМ СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛАМИ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИУ.
ИСПОЛНЕНИЕ УКАЗАНИЯ ВЗЯТЬ ПОД ЛИЧНЫЙ КОНТРОЛЬ.

02 октября 2007 г. Ю. И. Калинин Директор ФСИН России государственный советник юстиции 1 класса

### От редакции:

В июле 2007 года, в связи с многочисленными жалобами заключенных, выходящих из Чеченской Республики, о нарушении их прав со стороны сотрудников администрации ИК-5, в Республику Мордовия выезжала смешанная делегация, в которую входили представители органов власти, Уполномоченного по правам человека в ЧР, средств массовой информации и НПО республики. В ходе посещения колонии факты нарушения прав осужденных чеченской национальности подтвердились. Имели место унижение их человеческого достоинства, оскорбления со стороны работников администрации. Кроме того, им не выделяли моленную комнату, а тех, кто отлучается для совершения намаза, привлекали к административной ответственности. Все это привело к тому, что пятеро чеченцев обратились, через начальника исправительной колонии, с письменным заявлением к прокурору района с просьбой прийти в колонию и принять необходимые меры. После того, как их обращение осталось без должного внимания, осужденные решили привлечь внимание к своим проблемам экстраординарным образом - отказавшись выйти на работу. Реакция руководства колонии была вполне предсказуемой. После этого один из осужденных вскрыл себе вены, а остальные объявили голодовку. Осужденный, вскры-

вший себе вены, был впоследствии избит одним из сотрудников администрации колонии. По факту причинения ему телесных повреждений прокуратурой было возбуждено уголовное дело.

По результатам проверки жалоб осужденных был организован круглый стол с участием руководства УФСИН Республики Мордовия, прокурора района, начальства исправительной колонии, представителей Уполномоченного по правам человека в ЧР. В ходе круглого стола чеченской делегации удалось доказать вину отдельных представителей администрации колонии. Итогом круглого стола стало решение о выделении моленных комнат для совершения намаза во всех колониях Республики Мордовия.

По итогам поездки правозащитников, делегированных в Мордовию родственниками осужденных, в студии информационного агентства «Грозный-информ» прошла пресс-конференция, в которой принял участие первый заместитель руководителя Федеральной службы исполнения наказания генерал-лейтенанта Эдуард Петрухин.

Сегодня, по словам правозащитников, ситуация с обеспечением прав осужденных в ИК-5 изменилась в лучшую сторону. Жалобы на нарушения их прав со стороны работников администрации колонии прекратились.

Архив

## Письмо чеченского писателя Халида Ошаева автору романа "Буйный Терек" Х. М. Мугуеву



(Продолжение. Начало в №№ 10 (13), 11(14) 2008г.)

Чем лучше для горцев генерал Ермолов в сравнении с этими завоевателями? Ничем! Та же ненужная жестокость, тот же грабеж домов, скота, сжигание посевов, убийство, пленение захваченных врасплох людей, что и у Писсаро и Кортеса. Здесь только не было золота как у инков и ацтеков. А на счет «спасения» Ермоловым Грибоедова лучше помолчали бы. Вы не говорите, что когда бенкендорфовские молодчики приехали в крепость Грозную, чтобы забрать Грибоедова, последний жил в доме Ермолова. Сжег возможную компрометирующую переписку генерал, предположим, не столь из соучастия к нему, что Ермолов помогал сосланным на Кавказ офицерам и солдатам полков, участвовавшим в движении декабристов, мягко говоря, не соответствует действительности. Как мог генерал помочь солдатам и офицерам, имевшим отношение к событиям 14 декабря 1825 года, когда очень скоро, а именно в 1826 году Ермолов был уволен с поста «Проконсула Кавказа и командующего кавказским корпусом?»

Слава Ермолова, как друга декабристов и либерала идет с тех пор, как он сказал царю Александру I фразу, ставшую в последствии крылатой. Известно, что еще с екатерининских времен и раньше при дворе сильную позицию занимала так называемая «немецкая партия».

Ермолов был известен как представитель русской партии. Как-то Александр I (было это, кажется, в 1815 году) в Париже в присутствии «русской», спросил Ермолова какую он хочет получить награду за какое-то дело, Ермолов будто - бы ответил: «Ваше Величество, произведите меня в немцы». Эта фраза обошла все круги дворянского общества и создала ему славу бесстрашного человека. На деле это было простое фрондерство генерала, недовольного своим положением.

Теперь приведу Вам ряд высказываний генерала. Они, вероятно, Вам хорошо известны. Это письма графу Захаревскому, опубликованные в Махачкале в 1926 году в «Сборнике материалов для описаний местностей Кавказа и племен». Моздок 05.03.1820 год. Чеченцы, мои любезные, в претяжелом положении. Большая часть живет в лесах с семьями. В зимнее время болезнь вселялась подобно желтой лихорадке производит опустошения. От недостатка корма по отнятии полей, скот упадет в большом количестве. Теперь наряжается отряд для про рубления дорог по земле чеченской, которые мало по малу доводят вас до последних убежищ злодеев...». Моздок 03.10.1820г. «Приказал я сделать экспедицию за Сунжу против чеченцев. Я не отступлю от принятой мной системы стеснять злодеев своими способами. Главнейший - есть голод и поэтому добиваюсь иметь путь и долинами, где они могут обрабатывать землю и спасать стада свои. До сел дерусь для того, чтобы иметь пути с ними, потом будут являться войска, когда соберется многим трудно. Для драки у них не будет довольно сил, следовательно и случаи драки редки неподвержены».

Тифлис 20.05.1820г. «...остается устроить несколько гораздо меньших городов и тогда голод более, нежели теперь, начнет производить опустошение...». 05.12.20г. «Кабардинцы несносными шалостями вызывают на бой и я должен терпеть, ибо занят гораздо опаснейшими злодеями - чеченцами. Когда пьют кровь змеи, тогда жало комара не так чувствительно. Так я разумею кабардинцев. Поэтому смотрю с большим равнодушием на их разбой».

Конечно, дело не в том, как Ермолов честит противников на войне. Дело в том, как велось покорение народа, отчаянно защищавшего свою независимость и свою свободу.

Надо сказать, что еще в 1928 году старейшины 105-ти чеченских аулов во главе с Бейбулатом Таймиевым добровольно признали российское подданство. Методы покорения, предпринятые Ермоловым, типа Севилья Родса и др. в отношении африканских негров. Политика отнятия земель под казачьи станицы и крепости, реальная угроза попасть в холопские сословия заставило чеченцев, вовсе не знавших ни феодальных порядков, ни развитого рабовладельческого строя, взяться за оружие и защищать свою независимость.

И то, что покорение Дагестана и Чечни продолжилось ещё 33 года, было прямым следствием жесткой политики «Проконсула». Вместо того, чтобы привлечь население Чечни и Дагестана обширными хозяйственными мерами и связями, он стал покорять огнем, штыком, пулей, веревкой, голодом. Если Вы считаете, что политику геноцида, примененную Ермоловым в своей военной и политической практике, правильной и основанной на здравом смысле, Вы говорите, тут дальше ехать некуда.

Недаром Ленин говорил, что самый отвратительный тип великодержавного шовиниста - это шовинист не из русских. Вы говорите, что я готов свалить памятник Ермолову, стоявший в городе Грозном! История - есть история. Никакими унижениями, никакими усилиями нельзя уничтожить или умалчить историческую правду о том, что Ермолов в годы с 1816 по 1826 был «Проконсулом Кавказа». Что он основал крепость Грозную. Но я писал Вам и пишу, что по моему глубочайшему убеждению памятнику этому здесь не место. У одних он вызывает отрывку националистических чувств у других великодержавно-шовинистические настроения. Если это так, то почему же не восстановить в средней Азии памятники и названия городов: генералу Скобелеву и Петровскому? И вовсе я это не говорю из-за того, что Ермолов уничтожил Дады - Юрт, как Вы уверяете. Он уничтожил десятки таких Дады - Юртов. При всем желании теперь их через 140 лет не восстановишь. Выше я писал, что голову - бюст первоначально, стоявшего с царских времен памятника, по моему приказу директор музея перенес из коммуназа и выставил в экспозицию.

Зачем мне это делать, если я имел какие-то счёты с Ермоловым? Может скажете, что это дело с «бородой». Тогда Вам расскажу о другом: в 1956 году, в бытность мою заместителем директора Чечено-Ингушского научно-исследовательского института, под моей редакцией в историческом сборнике были опубликованы статьи Шабаньянца о чеченском художнике П.Захарове.

В этом сборнике помещен прекрасный портрет Ермолова, писанный пленником Ермолова, чеченцем-художником, академиком Захаровым.

Зачем бы мне опубликовать статью и поместить портрет Ермолова, если я готов свалить памятник. И при том, памятники сваливают не отдельные люди, а время. Да, Вы правы, я близорук. К тому же, если не вижу дальше своего носа, остался по милости Берия и Ежова на Колыме.

И хоть я близорук и дальше своего носа не вижу, всё-таки думаюется мне другое: я вижу дальше Вас. Почему-то Вы в своем письме ни разу не упомянули основоположников марксизма. А ведь они были современниками кавказской войны, живо интересовались тем, что делали в царской России и на Кавказе. Маркс говорил о безусловно прогрессивной и цивилизующей роли на Востоке и на Кавказе. Основоположники были за вхождение народов в состав России. Но в это же время Маркс и Энгельс осуждали захватническую войну, которую вела царская Россия в Дагестане и Чечне. Осуждали и жестокие методы её ведения. Они сочувствовали горцам не только как малым народностям, испытывавшим в борьбе с противником, а главным образом за то, что борьба горцев расшатывала устои николаевского времени военно-феодального государства.

(Продолжение следует)



В Чеченской Республике начал функционировать институт мировых судей

В главе 1 ст.2 Конституции РФ провозглашено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Защита прав и свобод человека и гражданина - это обязанность государства.

На территории Российской Федерации до 1998 года действовали федеральные суды общей юрисдикции. 11 ноября 1998 года Государственной Думой был принят Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации», который одобрен Советом Федерации 2 декабря 1998 года и вступил в действие 17 декабря 1998 года.

Собранием Парламента Чеченской Республики был принят Закон « О создании судебных участков и должностей мировых судей в ЧР», ( созданы 66 судебных участков и 66 должностей мировых судей Чеченской республики ). Постановлением Народного Собрания Парламента Чеченской Республики назначено 39 мировых судей Чеченской Республики.

дане нашей республики имеют возможность обратиться к ним за защитой своих прав и свобод. Функционирование института мировых судей в Чеченской Республике имеет большое значение. С введением этого института федеральные судьи будут иметь возможность уделять больше времени приему граждан, а также рассмотрению уголовных и гражданских дел, подведомственных им.

Таиса КАРСАМУЛИ Советник Уполномоченного по правам человека в ЧР

Братская межа

(Окончание. Начало на стр.3)

1. Образовать государственные комиссии Сторон по пересмотру границы между Чеченской Республикой – Ичкерия и Республикой Ингушетия, взяв за основу переговоров границу 1934 года, существовавшую на момент объединения Чеченской АО и Ингушской АО в единую Чечено-Ингушскую автономную область, с учетом реальной демографической ситуации, экономической целесообразности, политической необходимости, продиктованной необходимостью двух государств.

своих исконных территориях, любят задавать «убийственный», с их точки зрения вопрос, некоторые представители ингушского народа. И тут же делают резюме – значит она не чеченская, а ингушская. Но в этом случае непонятным остается почему эта территория не вошла в состав Ингушской АО, образованной двумя годами позже – в 1924 году.

ных районов» - продолжает свой анализ Кодзоев. В Чечне-то орстхойцы, представляющие один из 9-ти тукумов чеченского народа живут на своих исконных землях, а в Ингушетии они живут на чужь землях? На своих исконных или ингушских? Интересен следующий пассаж Кодзоева: «Все ингуши, независимо от корня происхождения, есть сегодня единый ингушский народ», а значит «Сунженский и Малгобекский районы целиком, в устоявшихся административных границах, должны быть признаны составной частью Республики Ингушетия». Как говорится: «О городе – бузина, а в Киеве – дядька!»

волят вскрыть много и других фактов признания фактической и юридической несостоятельности притязаний ингушской стороны на указанные территории Чеченской Республики. Но, учитывая формат статьи и достояние приведенных доводов, ограничимся и этим. При этом, поясним, что чеченская сторона, до последнего времени вообще не поднимала проблемы определения границ с Ингушетией ни в публичных обсуждениях, ни в письмах и обращениях к федеральному центру.

2. Переговоры сторон на уровне государственных комиссий по пересмотру границы между Чеченской Республикой – Ичкерия и Республикой Ингушетия начать в 10-дневный срок со дня подписания настоящего Соглашения.

«Чеченцы и ингуши не поделили ничего из совместного имущества», - пишет Кодзоев. Давайте поделим. Общим для чеченцев и ингушей был всего лишь г.Грозный, где сосредоточивался основной экономический, интеллектуальный и культурный потенциал республики. Так разбомбили его, разрушили до основания. Нет ни прежнего Грозного, ни его промышленных и научных предприятий, ни культурных учреждений. Единственное, можем порекомендовать предъявить иск к министерству обороны РФ, за свою часть разрушенного города. А что касается, например, «предметов музейной, материально-культурной, исторической ценности», с которыми руководство Чечни, якобы, не поделилось с ингушами еще в 1993 году, то, осмелюсь вас заверить, что наиболее ценная часть из этих предметов находится за пределами Чечни, в том числе и в ингушских музеях и частных коллекциях, так как еще до этого была «тихой сапой» вывезена, а оставшаяся уничтожена в результате военных действий.

Интересен следующий пассаж Кодзоева: «Все ингуши, независимо от корня происхождения, есть сегодня единый ингушский народ», а значит «Сунженский и Малгобекский районы целиком, в устоявшихся административных границах, должны быть признаны составной частью Республики Ингушетия». Как говорится: «О городе – бузина, а в Киеве – дядька!»

Принятие ФЗ №207 «О мерах по организации местного самоуправления в Республике Ингушетия и Чеченской Республике» требует принятия мер по нейтрализации возможных пагубных последствий при консервации ситуации в нынешнем состоянии и выработки согласованного варианта административной границы между ЧР и ИР. И, если прежде в Чеченской Республике не были созданы условия для принятия подобных решений, из-за отсутствия избранных народом и наделенных федеральным центром необходимыми полномочиями органов государственной власти, то сегодня такая готовность налицо. В связи с этим, чеченская сторона предложила инициативу создания полномочных государственных комиссий с обеих сторон, способных к объективной оценке ситуации и выработке конкретных предложений по данной проблеме за столом переговоров.

Государственными комиссиями Чечни и Ингушетии, образованными в соответствии с Соглашением, была проделана огромная работа по территориальному размежеванию двух республик. Был подготовлен проект соглашения по границе, который был передан для утверждения. Но из-за обострения ситуации в Чеченской Республике, последней точки в этом вопросе поставлено не было.

О «совместно нажитых территориях», то есть о современных Наурском и Шелковском районах, переданных в состав ЧИАССР из бывшей Грозненской области. Эти районы были включены в состав восстановленной республики, вовсе не в обмен на Пригородный район, о чем говорил Кодзоев, и не для расселения возвращающихся из ссылки горцев. Это было сделано, во-первых, в силу экономического тяготения их к Чечне и к г.Грозному и, во-вторых, для укрепления фактора государствообразующей нации в республике. Аналогичное «приращение» в это же время получил Дагестан, в виде трех затеренных прикаспийских районов, Северная Осетия получила Моздокский район, Кабардино-Балкария – Прохладненский район, Карачаево-Черкесская – несколько казачьих станиц. А ведь у этих республик ничего не отбирало.

О роли выдающегося государственного деятеля Муслыма Гайрбекова при принятии решения об отторжении Пригородного района. Байки о том, что он дал письменное согласие на анексия этого района абсолютно не соответствуют действительности. Диалога такого значимого вопроса согласие М.Гайрбекова не требовалось. Тогда это, как известно, делалось очень просто. Все мы хорошо знаем, например, как без всяких согласований, Крым был передан в состав Украины. Так вот, непосредственный участник этих событий, член оргкомитета по восстановлению ЧИАССР В.Ф.Русин в своей книге «Достоинство гордых» пишет, что осенью 1956 года «в ЦК КПСС были приглашены первые секретари Северо-Осетинского, Дагестанского, Ставропольского и нашего (Грозненского) обкомов партии на обсуждение вопроса о границе будущей Чечено-Ингушской АССР». Таким образом, этот вопрос, если даже и согласовывался, то за несколько месяцев до создания Оргкомитета по восстановлению ЧИАССР и согласования это проходило с первым секретарем обкома партии А.Яковлевым. А Оргкомитет был создан Указом Президиума Верховного Совета РСФСР только 9 января 1957 года. В него, кроме чеченца М.Гайрбекова, входили и ингуши М.Яндиев и У.Цугтев, у которых, естественно, согласия на эту экспроприацию, так же, как и у М.Гайрбекова, тоже не спрашивали. Попытки опорочить имя одного из достойнейших сынов не только чеченского, но и всего вайнахского народа не делают чести Кодзоеву.

В посткриптуме своей статьи Кодзоев пишет: «Стало известно, что парламент ЧР принял собственный закон о муниципальных образованиях, в одностороннем порядке вписав в состав Чечни территории де-факто ингушских Сунженского и Малгобекского районов, без согласования с ингушской стороной, без проведения переговоров и без учета ее мнения и интересов». Я лично не знаю о принятии такого закона на Парламентом ЧР, во всяком случае, он не был опубликован в печатных СМИ. А, как известно, закон вступает в силу только после публикации его в печати. Зато в интернете уже месяц висит проект аналогичного закона Народного Собрания Республики Ингушетия, выставленный для всеобщего обозрения. В нем территории Сунженского и Малгобекского районов, без согласования с чеченской стороной, без проведения переговоров и без учета ее мнения и интересов, вписаны в состав Ингушетии. Так что, возвращаем господину Кодзоеву его гневную отповедь по этому поводу.

«Пусть чеченские «братья» посмотрят по своим картам, что из себя представляла самоопределявшаяся в 1922 году Чечня без Грозненского, Ачхой-Мартановского, и иных равнинных районов... и столицей в селе Урус-Мартан, а вовсе не в Казачьем (русском) Грозном и даже не в Гудермесском», - продолжает Кодзоев. Ну, посмотрели. И что-же? Ачхой-Мартановский район (в смысле территории) на месте. Анклав г.Грозного с Грозненским районом, искусственно оторванный от окружающих его чеченских земель, не может долгое время оставаться оторванным от своей плоти. А столичные функции Чеченской АО были возложены не на Урус-Мартан (в чем ничего зазорного и не было), а на г.Грозный, так же, как функции столицы Ингушской АО были возложены на г.Владикавказ, административно не входившим в нее. Более того, г.Владикавказ был столицей не только Ингушетии, но и Северной Осетии. И это при том, что ингуши, пользуясь особыми отношениям к себе со стороны руководства большевиков на Северном Кавказе, включили в состав своей автономии максимум территорий, на которые они могли рассчитывать.

Очень оригинально выглядят угрозы Кодзоева о том, что, если чеченцы не образумятся и не откажутся от своей позиции по границе, то они, ингуши, потребуют от федерального центра вернуть Наурский и Шелковской районы в состав Ставропольского края. (!) Это что, ваша месть чеченцам? И с какой стати передавать эти районы в Ставропольский край, если они были изъяты из Грозненской области?

Оргкомитет по восстановлению ЧИАССР В.Ф.Русин в своей книге «Достоинство гордых» пишет, что осенью 1956 года «в ЦК КПСС были приглашены первые секретари Северо-Осетинского, Дагестанского, Ставропольского и нашего (Грозненского) обкомов партии на обсуждение вопроса о границе будущей Чечено-Ингушской АССР». Таким образом, этот вопрос, если даже и согласовывался, то за несколько месяцев до создания Оргкомитета по восстановлению ЧИАССР и согласования это проходило с первым секретарем обкома партии А.Яковлевым. А Оргкомитет был создан Указом Президиума Верховного Совета РСФСР только 9 января 1957 года. В него, кроме чеченца М.Гайрбекова, входили и ингуши М.Яндиев и У.Цугтев, у которых, естественно, согласия на эту экспроприацию, так же, как и у М.Гайрбекова, тоже не спрашивали. Попытки опорочить имя одного из достойнейших сынов не только чеченского, но и всего вайнахского народа не делают чести Кодзоеву.

Более детальный разбор пристрастной статьи Кодзоева покажет, что это попытка перенести сферу конфликта с территории Чеченской Республики на территорию Республики Ингушетия, а также попытка перенести сферу конфликта с территории Республики Ингушетия на территорию Чеченской Республики.

Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

своем исконном регионе, а не в оторванном от нее анклавном районе. Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в

Имею право

Уважаемые читатели!

Мы открываем новую рубрику «Имею право». Если Вы считаете, что Ваши права нарушаются или не соблюдаются в полной мере, пишите нам. Опытные юристы аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике ответят на Ваши вопросы и дадут необходимые юридические консультации. Вопросы можно присылать по адресу: 364 051, проездик Эсамбаева, 4 с пометкой: «Чеченский правозащитник». E-mail www.chechenombudsman.ru. Телефон: (88712) 22-49-90

Спрашивали - отвечаем

В связи с тем, что я являюсь репрессированным (родился во время ссылки нашего народа) за услуги ЖКХ с моей семьи до сих пор удерживали только 50% абонентской платы. С нового года нам заявили, что льгота репрессированного распространяется только на меня одного! Так ли это? С уважением, Алхазур.

Начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Султан Салманов:

В целях реализации Закона РФ от 18.10.1991 г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» был издан Указ Президента ЧР от 05.03.2007г. №49, которым сохранены все льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий. Реабилитированные лица и лица признанные пострадавшими от политических репрессий, а также проживающие с ними совместно члены их семей производят оплату за жилищно-коммунальные услуги в размере 50% абонентской платы. Для сведения: постановлением Правительства ЧР от 23.12.2008г. №244 с 1 января 2009 года реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий величина ежемесячной денежной выплаты установлена в размере 300 (триста) рублей на каждого человека.

Коротко

В управление по приему и консультации граждан обратились

Абдуразакова Тайбат Абдулаевна, жительница Наурского района, с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных, по ее мнению, прав.



Как следует из ее заявления, в апреле 1999 года Абдуразаковой Т.А., как нуждающейся, администрацией Старопромислового района была выделена квартира в г.Грозном. В 2004 году Абдуразакова сдала старый ордер в администрацию г.Грозный и получила взамен новый. В 2008 году она обратилась в администрацию г.Грозный с просьбой выдать дубликат ордера, однако ей сообщили, что оба ея ордера, старый и новый, аннулированы. Старопромисловский районный суд заочно, не вызвав в суд заявительницу, вынес решение о признании ордера недействительными.

Заявление Абдуразаковой Тайбат в тот же суд с просьбой отменить заочно принятое решение оставлено без рассмотрения. В июле 2008 года Абдуразакова подала кассационную жалобу в Верховный суд ЧР и написала жалобу Уполномоченному по правам человека в ЧР. По ее словам, администрация г.Грозного пытается отнять у нее квартиру по сфабрикованным документам, утверждая, что на эту квартиру в 1999 году некий Кузнецов получил отозванную компенсацию, хотя ордер ей был выдан в 1999 году, а отозванную компенсацию получили в 1998 году Гиреевы, жившие до нее в квартире и которых она хорошо знала. Для того, чтобы узнать, кто в действительности получил отказную компенсацию за упомянутую квартиру Уполномоченным был направлен запрос директору Федеральной миграционной службы РФ К.О.Ромадановскому, однако в получении информации по данному факту было отказано. В письме заместителя начальника управления по делам переселенцев Ж.С.Зайнабдиевой от 30.09.2008г. было сказано, что предоставление сведений, со-

державшихся в банке данных «Компенсация» ФМС России, в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР не предусмотрено.

В Управлении по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного заявительнице была оказана помощь по составлению искового заявления в Старопромисловский районный суд. Судья Старопромисловского районного суда ЧР Гакаева З.М. 9 декабря 2008 года вынесла решение отказать в иске администрации г.Грозный о признании недействительным ордера №658 от 01.04.1999 года, выданного администрацией Старопромисловского района г.Грозного на имя Абдуразаковой Т.А. на право вселения в жилое помещение по вышеупомянутому адресу. На основании этого решения семья Абдуразаковой Тайбат после окончания ремонта заселилась в свою квартиру.

Житель г.Шали Татхажиев Зияуди Хасмагомедович с просьбой оказать содействие в получении гражданства РФ.

Как следует из заявления, Зияуди Татхажиев 5 марта 2004 года вместе с сыновьями переехал в Чеченскую Республику из г. Мары Республики Туркменистан. Его супруга Татхажиева П.И., гражданка России, проживала в г.Шали по вышеуказанному адресу. С 2004 года паспортно-

визовая служба ЧР отказывала заявителю в оформлении гражданства России со ссылкой на отсутствие в республике бланков «вид на жительство».

Уполномоченным по правам человека в ЧР 19 августа 2008 года было направлено письмо руководителю УФМС РФ по ЧР Дударжаеву А.Х. с просьбой рассмотреть вопрос приобретения российского гражданства Татхажиевым З.Х.

В ответе, поступившем из УФМС РФ по ЧР, сообщается, что Татхажиев, в соответствии с приказом ФМС России №40 от 29.02.2008г., вправе обратиться в УФМС РФ по ЧР для оформления разрешения на временное проживание на территории республики сроком до трех лет. После получения разрешения на временное проживание, он будет вправе оформить гражданство Российской Федерации в соответствии с ч. 4 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве РФ» от 31.05.2002г.

В управлении по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного Татхажиеву была предоставлена юридическая консультация, вручена копия ответа из УФМС РФ по ЧР и предложено начать процедуру получения разрешения на временное проживание на территории республики.

Муса Ахмадов, консультант управления по приему и консультации граждан аппарата УЧП в ЧР

Благодарность

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хочу выразить Вам свою благодарность за оказанное содействие в выплате годовой задолженности пособия по уходу за ребенком. Мои обращения за помощью по месту моей работы и Гудермесский отдел социального страхования никаких результатов не дали.

Я не раз слышала положительные отзывы о Вашей деятельности и решила обратиться в межрайонный отдел по правам человека. В конце августа написала заявление на Ваше имя, а через месяц мне полностью выплатили причитающуюся сумму.

Огромное Вам спасибо. Хотелось бы также выразить благодарность сотрудникам Гудермесского межрайонного отдела Вашего аппарата Яшуеву Сайд-Магомеду и Баханаяву Турко за деятельное участие в решении моей проблемы. С уважением,

Хеди Шовхалова, работник администрации с.Кошкельды Гудермесского района

Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам огромную благодарность за оказанную помощь в выделении мне жилья. Наша семья из 4-х человек ютилась в разбитом здании. Но теперь, благодаря Вам и Вашим представителям в Наурском районе, у нас есть свой дом, и мои дети теперь находятся в безопасности.

С искренним уважением и благодарностью, Кудяева Элиза, жительница ст. Мекенской Наурского района.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39 Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.