



**Зло в этом мире не тотчас дает плоды, но, как земля, понемногу и в свое время. И плоды эти ужасны.**

Древнеиндийское изречение

## ОБРАЩЕНИЕ Уполномоченного по правам человека в ЧР к депутатам Государственной Думы Российской Федерации от ЧР и Парламенту Чеченской Республики

Как известно, средства массовой информации являются одним из основных инструментов осуществления диалога между властью и обществом. Современные информационные технологии, в том числе Интернет, занимают все большее место в информационном пространстве России. Компьютерная сеть, объединяющая межнациональные, национальные, региональные и местные информационные ресурсы, в отличие от радио и телевидения, представляет собой инструмент межличностной и публичной коммуникации. Интернет более демократичен и доступен, чем любое другое средство информации. Вместе с тем, доступность Интернета, к сожалению, не служит повышению гражданской ответственности за свою деятельность у некоторой части интернет-сообщества.

Пользуясь тем, что Интернет не входит в современную структуру СМИ страны и не регулируется российским законодательством, отдельные представители этого информационного пространства превратили его в своеобразную свалку различных сплетен, домыслов и инсинуаций.

Профессиональная журналистская этика, предполагающая прежде всего ответственность, честность, беспристрастность и уважение достоинства человека у некоторых «журналистов» из Интернета отсутствует начисто. В погоне за сенсацией они могут объявить о смерти вполне здорового отдыхающего на берегу моря человека, как это было в случае с Президентом Татарстана М.Шаймиевым, «затаять» роман между известными на весь мир людьми, как было в случае с Председателем Правительства РФ В.В.Путиным и известной гимнасткой А.Кабаевой, бесцеремонно и нагло залезть в твою личную жизнь и наговорить кучу не соответствующих действительности гадостей. Могут даже за просто оскорбить целый народ, как это постоянно делают вконец обнаглелые от вседозволенности в интернет-сети «специалисты» по Чечне. Чего только стоят регулярные клеветнические измышления вокруг личной жизни и государственной деятельности Президента ЧР Р.А.Кадырова, когда за откровенную ложь и оскорбления руководителя субъекта РФ нельзя даже призвать к элементарному ответу.

Абсолютная безнаказанность авторов материалов, занимающихся дискредитацией высшего руководства страны, призывающих к насильственному захвату власти, разжигающих национальную и религиозную нетерпимость и рознь, расшатывающих многонациональное российское государство. И все это на фоне бездействия правоохранительных органов, ссылающихся на отсутствие необходимой законодательной базы.

Необходимо остановить этот беспредел и поставить деятельность российских сегмента Интернета в рамки закона. Ответственность за несправедное слово должна быть такой же жесткой, как и ответственность за несправедные дела.

В связи с изложенным, просим Вас использовать право законодательной инициативы и после соответствующей подготовки внести проект Федерального закона «О деятельности Интернет-сети» в Государственную Думу Федерального Собрания РФ для его скорейшего принятия.

Н.С.Нухажиев

## Дело Буданова возобновлено

Производство по уголовному делу Юрия Буданова возобновлено. Следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре России по ЧР поручило Шалинскому межрайонному следственному управлению провести расследование по похищению и убийству мирных жителей в селении Дуба-юрт в 2000 году.

Как сообщалось ранее, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился в следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре России по Чеченской Республике с просьбой возобновить производство по уголовному делу Юрия Буданова в связи с новыми обстоятельствами, свидетельствующими о других его преступлениях.

Обращение омбудсмена было вызвано поступившими на его имя заявлениями жителей Шатойского и Урус-Мартановского районов Чеченской Республики с просьбой о защите их конституционных прав.

Как следует из заявлений, 13 января 2000 года беженцы Ваха Титаев, Висит Арсучаев, Хусейн Дидаев, Сайд-Магомед Дельмуханов были задержаны на блокпосту у въезда в село Дуба-Юрт Шалинского района ЧР полковником Юрием Будановым и увезены в неизвестном направлении. Позже изувеченные тела троих из них были обнаружены на местном кладбище. Сайд-Магомед Дельмуханов до сих пор не найден.

По факту похищения и убийства в 2000 году указанных и других лиц прокуратурой Шалинского района возбуждено уголовное дело № 22008, которое до сих пор до логического конца не доведено и не передано по подследственности в Военную прокуратуру ОГВ (с) для привлечения Буданова к уголовной ответственности, - говорится в обращении Нурди Нухажиева на имя руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Виктора Леденева.

Как стало известно, Уполномоченному пришел ответ из следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР, в котором сообщается, что уголовное дело по фактам убийства граждан в с.Дуба-юрт в 2000 году возобновлено. Материалы уголовного дела, с указанием провести необходимые следственные действия, направлены руководителю Шалинского межрайонного следственного управления СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев

## ...Жить вместе различным народам мешают не разные нравы и традиции, а великодержавное, имперское мышление отдельных людей.

На сайте «Кавказский узел» была опубликована статья основателя пермского Правозащитного центра и руководителя Пермской Гражданской палаты Игоря Аверкиева с кричащим названием «Уйдём с Кавказа – станем свободней и крепче», где он попытался обосновать необходимость и полезность ухода России не только из Чеченской Республики, но и со всего «горского Кавказа». Это не первое выступление Аверкиева на чеченскую тематику. Запомнилось его предложение (вслед за Нухажиевым и Немцовым) о разделе Чечни на горную (независимую) и равнинную (в составе России) части с границей по реке Терек. Думается, что предложения как Нухажиева с Немцовым, так и Аверкиева исходили из одного центра и были совсем не в интересах российского государства.

Но Аверкиев, как мы видим, пошел еще дальше. Не знаю почему, но неприятие Чечни у основателя пермского Правозащитного центра и, по всей видимости, ярого националиста и шовиниста (как он все это совмещает?) абсолютное и категоричное.

Попытаемся прокомментировать отдельные утверждения Аверкиева из его вышеназванной статьи.

«К современной России современная Чечня не имеет никакого отношения. Чечня - не российская земля. Чечня - не наша, она чужая», - пишет Аверкиев. Позвольте, как не имеет никакого отношения? Ещё как имеет! Более того, современная Чечня - это порождение современной России. Две жестокие военные кампании последних лет, в результате чего с обеих сторон было убито и ранено сотни тысяч человек, до основания разрушена вся республика - это разве было не со стороны современной России? Раз Чечня «не наша, а чужая», зачем, спрашивается, эту бойню устроили? Ладно с Чечней, а Татарстан-то ваш? А Башкирия или Якутия? Перечисление можно продолжать.

Какой смысл вкладывает Аверкиев в слово «наш»? «Наш» - это кто: русский по происхождению или любой гражданин Российской Федерации вне зависимости от национальной принадлежности, считающий Россию своей Родиной и

болеющий за неё? Или «нашим» нерусский может стать только в случае потери им своих национальных корней и чувства собственного достоинства? Так зачем такие «наши» нужны русским, если у них у самих этого брата хоть пруд - пруди.

«Наша страна не дотопопная империя, чтобы из-за престижа цепляться за куски бесполезной, чужой и непомерно затратной территории, с населением, которое России «своей страной» не считает», - продолжает Аверкиев. А что, если бы Чечня была полезной, то она считалась бы «нашей» и её не следовало отпускать? Очень «демократичный» подход, достойный председателя Гражданской палаты. Откуда, интересно, у Аверкиева данные, что чеченцы не считают Россию «своей страной»? Результаты всенародного референдума 2003 года свидетельствуют об обратном. Более 80% жителей республики на этом плебисците совершенно однозначно под-

твердили, что они россияне. Или у кого-то есть результаты каких - то других опросов населения республики, более «объективных»?

Интересно у Аверкиева получается, «режим Кадырова - это режим, сформированный самим чеченским народом, его признанными вождями, с его полного согласия», а референдум, на основе которого избран и держится этот «режим», не отражает воли народа? Одно противоречит другому.

«Это чужие для России традиции, нравы, культура», - пишет Аверкиев. Интересно, а когда Россия вела долгую кровопролитную Кавказскую войну в 19 веке, разве она не знала, что у чеченцев «чужие» для России традиции, нравы, культура? Или тогда у чеченцев всё это было более «цивилизованным»? 300 лет перманентного насилия над чеченцами, чтобы считать их «своими», и на те вам - «чужие». Нет уж, извините госпо-

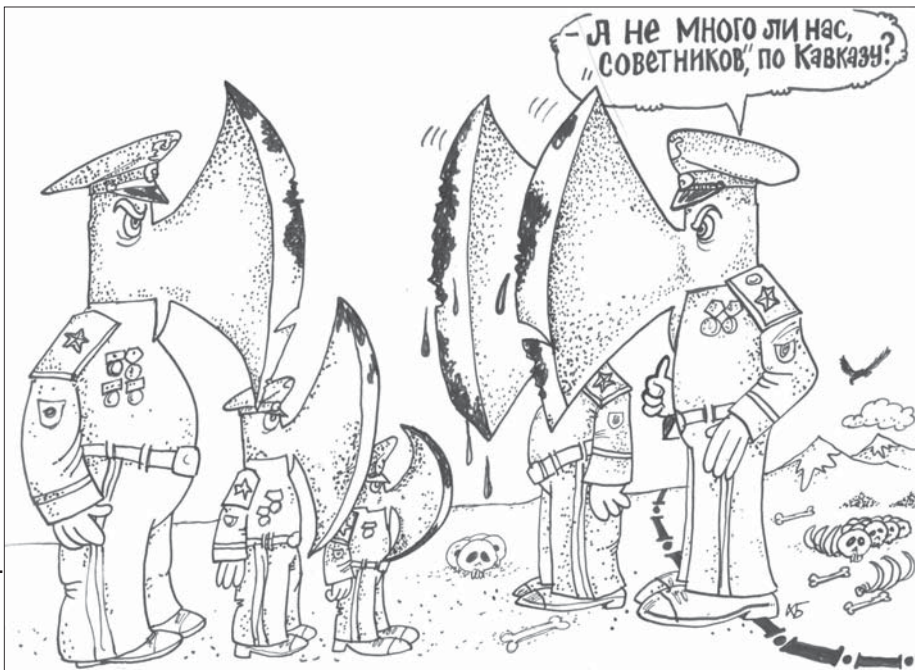


Рис. Х. Б. Исрафилова

# Куда уходить-то?

дин Аверкиев, чеченцы добровольно не входили в состав России, добровольно и не выйдут из неё, на радость вашим так называемым либерал-демократическим покровителям, усиленно работающим с вашей помощью на развал России.

«В Чечне захват заложников - почти ремесло, рабский труд пленных - нормальное подспорье в хозяйстве... Очень разная у нас и у них «общественная цена» человеческой жизни», - продолжает жонглирование избитыми штампами Аверкиев, основываясь на отдельных печальных фактах предвоенного и военного лихолетья в Чечне. Была война, организованная в своих корыстных целях руководством как самой России, так и Чечни. Чеченскому народу она не нужна была так же, как и русскому. К сожалению, у войны свои суровые законы. Там и нарушение прав человека, и захват заложников, и убийства невинных людей. На вой-

не очень часто, как это не прискорбно, используется всё, что даёт преимущество над противником, приближает победу над ним. И это вовсе не зависит от национальной принадлежности или веры противника. Тому примером гражданские войны, в которых единокровные братья сражаются друг с другом с не меньшей яростью и злостью, чем с противником - инородцем. Так что ксенофобия тут ни при чём. А на счёт «цены человеческой жизни», смею вас заверить она у чеченцев традиционно очень высока, ибо за жизнь невинного человека в Чечне зачастую приходится платить собственной жизнью.

«Невозможно жить в одной стране таким разным людям, как мы и они. Таким разным людям нужно жить раздельно», - продолжает господин то ли националист, то ли демократ. Какая категоричность. Во всём мире возможно, а в исторически многонациональной

и многоконфессиональной демократической России невозможно. Вместо того, чтобы объединяться, давайте разбегаться. На чью мельницу воду льём, господа ура - патриоты? Ведь в Конституции российского федеративного государства всё предусмотрено. Многоуровневость субъектов Российской Федерации как раз и предполагает решение таких коллизий. Основной Закон России предоставляет национально-государственным образованиям в составе федерации широчайшие возможности для выражения самобытности населяющих их народов, при соблюдении основополагающих принципов единого государства. Это, в первую очередь, вопросы культуры, традиций и веры. Да, мы разные, но это же не повод, чтобы не жить в одном государстве. Наоборот, в многообразии и есть преимущество и сила России.

(Продолжение на стр. 3)

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР 25 февраля прошел семинар-совещание для председателей советов, созданных согласно Указу Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике» с участием представителей районных администраций и неправительственных правозащитных организаций республики.

Основной темой обсуждения стали вопросы, касающиеся деятельности общественных советов

## Работа советов будет совершенствоваться

по оказанию содействия главам администраций районов и городов в обеспечении прав и свобод человека, а также анализ проделанной работы за прошедший год и предложения по ее совершенствованию.

Открывая совещание, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев рассказал собравшимся о целях и задачах, которые ставятся перед советами, о перспективах совместной работы и механизмах взаимодействия гражданского общества с органами власти.

Согласно Указу Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике» в районных администрациях созданы советы, задача которых оказать содействие главам района в работе по обеспечению и реализации прав человека. Но в совместной деятельности советов и глав администраций стали возникать некоторые трудности, в частности, касающиеся функций советов. Как я не раз разъяснял в беседах с представителями НПО и членами советов, совет - не контролирующий орган. Правозащитники, представители духовенства и дру-



гие общественные деятели, входящие в состав советов, не являются ревизорами и не должны дублировать функции администрации.

Детальность советов носит рекомендательный характер. Советы созданы, чтобы облегчить работу администрации с населением, - пояснил Нурди Нухажиев. Уполномоченный сообщил представителям администраций, что готовятся предложения по внесению изменений в Указ Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», в которых будут представлены на рассмотрение Президента республики рекомендации по усвершенствованию работы советов.

Отдельной темой на совещании прошло обсуждение реализации президентской программы по правовому просвещению населения республики.

Как сообщил Уполномоченный, реализация данной программы начнется уже в апреле 2009 года.

Уполномоченный сообщил представителям администраций, что готовятся предложения по внесению изменений в Указ Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», в которых будут представлены на рассмотрение Президента республики рекомендации по усвершенствованию работы советов.

Отдельной темой на совещании прошло обсуждение реализации президентской программы по правовому просвещению населения республики.

Как сообщил Уполномоченный, реализация данной программы начнется уже в апреле 2009 года.

## Вопрос компенсационных выплат пострадавшим в ходе военных действий в Чечне рассмотрит специальная рабочая группа

При Минюсте России будет создана межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах пострадавшим в ходе военных действий в Чечне. Об этом Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиеву накануне сообщил помощник Президента России Аркадий Дворкович.

Напомним, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев неоднократно обращался по вопросу увеличения размера компенсационных выплат семьям погибших и пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике в федеральные органы власти и к российскому омбудсмену.

Как следовало из ответа министра здравоохранения и социального развития РФ Татьяны Голиковой, в результате рассмотрения обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР на совместном заседании трех федеральных министерств, было принято решение, что оснований для возобновления выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется.

Нурди Нухажиев, неудовлетворенный таким ответом, вновь обратился к Президенту РФ Дмитрию Медведеву с просьбой дать указание Правительству Российской Федерации начать в 2009 году выплаты единовременной материальной помощи и рассмотреть вопрос увеличения суммы этой помощи с целью приведения ее размера к общевсероссийским нормам.

В своих доводах федеральный министр Татьяна Голикова утверждала, что «...оснований для возобновления выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется».

Более того, она рекомендовала

гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР подтвердить свое право на получение единовременной материальной помощи в судебном порядке.

Как депутат выглядит мои рекомендации десяткам тысячам пострадавшим гражданам обращающимся в суд, в том числе в Европейский Суд по правам человека? Поднимет ли это авторитет России на международной арене?» говорилось в обращении Уполномоченного.

Теперь же, как отмечает Нурди Нухажиев, решение вопроса возобновления оказания единовременной материальной помощи пострадавшим в ходе военных действий в Чечне и увеличения ее размера может сдвинуться с мертвой точки.

Распоряжение Президента РФ о создании рабочей группы - начало разрешения этого наиболее острого вопроса. Если работа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах, пострадавшим в ходе военных действий в Чеченской Республике будет выполнена на должном уровне, то вскоре нам удастся добиться положительного решения этого вопроса, - отметил Нурди Нухажиев.

Как сообщил помощник Президента России А.Дворкович, данная межведомственная рабочая группа должна подготовить и представить предложения по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах пострадавшим в ходе военных действий в Чечне до 1 июня 2009 года.



Власть и общество

Чеченский омбудсмен вспомнил о кровавой «защитке» девятилетней давности

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев провел встречу с журналистами местных СМИ, посвященную событиям 5 февраля 2000 года, когда в ходе «защитки» в п. Алды г. Грозного сотрудниками Санкт-Петербургского и Рязанского ОМОН было убито, по различным данным, до 70 мирных жителей.



«кому-то из рядовых участников. Даже привлечение к ответственности этих «стрелочников» становится невозможным.

В беседе с журналистами Уполномоченный рассказал не только о трагических событиях в Алдах, но и напомнил о других многочисленных преступлениях, совершенных военнослужащими за две военные кампании в Чечне, которые практически так и остались не расследованными.

«В результате этой варварской и бесчеловечной по своей жестокости акции в поселке Алды погибли десятки мирных граждан, в том числе, старики и дети, разграблено и разрушено около ста домов.

Факт участия в этой беспрецедентной бандасткой акции питерских и рязанских омоновцев подтвержден официальным ответом из Генеральной прокуратуры России, - сказал Нурди Нухажиев.

Однако при расследовании этого дела предпринимаются попытки возложить всю вину за массовые преступления против мирных граждан на одного из участников этих преступлений. Это типичный пример, когда органы следствия, Военная прокуратура пытаются увести от наказания ответственных за совершенные преступления. Тех, кто отдавал приказы, кто отвечал за те или иные операции, отдавая роль «стрелочни-

ка» кому-то из рядовых участников. Даже привлечение к ответственности этих «стрелочников» становится невозможным. Вот наглядный пример того, какое «усердие» проявляют следственные органы в расследовании данного дела. На прокурорский запрос по месту дислокации фигурирующих в этом деле отрядов милиции сообщается, что сотрудник ОМОН по фамилии Бабин, участвовавший в массовом убийстве жителей Алды, в настоящее время находится в розыске. А на просьбу следователя выслать для опознания фотографию Бабина, присылают фото, сделанное в детском возрасте. Это очевидная попытка увести от ответственности Бабина и тех, кто спланировал и осуществил эту акцию.

Получается парадокс - проведена масштабная милицискакая операция, известны дата, время, место проведения и фамилии некоторых участников, а Прокуратура республики не в силах даже их допросить, не говоря уже о задержании преступников.

Чеченский омбудсмен также подверг критике действия следственных органов, которые приостанавливают расследование по массовому убийству жителей Алды.

«Уголовное дело по факту убийства жителей поселка Алды было возбуждено в 2005 году, то есть спустя пять лет. Этот случай еще раз показывает, что безнаказанность порождает новые преступления. Достаточно вспомнить леденящую душу рассказы жителей с. Самашки, где в апреле 1995 года в результате кровавой расправы было убито более ста человек. Такого рода преступления совершались не раз, и все они не были доведены даже до суда. Кровавая «защитка» в поселке Алды - это спланированная акция по устрашению населения, - отметил омбудсмен

Уполномоченный заявил журналистам, что эти трагические события не будут забыты, и он будет всеми доступными правовыми средствами добиваться возобновления расследования массового убийства мирных жителей в поселке Алды в феврале 2000 года.

Поборы на КПП на административных границах соседних субъектов РФ с Чеченской Республикой стали поводом для неоднократных обращений Уполномоченного по правам человека в ЧР к руководителям соответствующих ведомств близлежащих регионов и к федеральным властям. Эта тема не раз поднималась и в местной прессе. Однако, несмотря на усилия чеченского омбудсмена, представителей СМИ проблема до сих пор остается актуальной для водителей и пассажиров, выезжающих за пределы Чеченской Республики.

К сожалению, мои неоднократные обращения, касающиеся этой проблемы, в нарушение федерального закона «О порядке рассмотрения жалоб и обращений граждан Российской Федерации», были направлены для проверки в МВД по Республике Дагестан, т.е. в тот орган, противоправные действия сотрудников которого были обжалованы.

Никакой критики не выдерживает и ссылка на сложную оперативную обстановку в при-

Сколько стоит пост построить?

Почему обращения омбудсмена к руководителям высших эшелонов региональной и федеральной власти не достигают необходимого результата? Об этом в интервью с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

- Нурди Садиевич, Вы не раз заявляли о многочисленных фактах нарушения права жителей Чеченской Республики на свободу передвижения. На чем основывались Ваши заявления, и что было предпринято Вами для решения данной проблемы?

- Это самая болезненная проблема, когда граждане Российской Федерации, только лишь потому, что они являются жителями Чеченской Республики, не могут беспрепятственно передвигаться по территории своей страны из-за злоупотреблений сотрудников милиции. Ко мне обращаются водители автотранспорта, пассажиры с жалобами на поборы и вымогательство со стороны сотрудников милиции на приграничных постах ГИБДД, в частности, на территории Республики Дагестан и других соседних республик.

В 2004 году я обращался к министру внутренних дел России Рашиду Нургалиеву по поводу противоправных действий по отношению к жителям Чеченской Республики на приграничных постах «Кавказ» и «Герзель». После соответствующих поручений РНургалиев были приняты определенные меры по разрешению проблемы. Так сотрудники правоохранительных органов МВД Дагестана на посту «Герзель» были заменены прикомандированными из других регионов России милиционерами. Положение тогда заметно улучшилось, но ненадолго - через некоторое время все вернулось на круги своя. Новое обращение к Нургалиеву по поводу систематических поборов и вымогательства со стороны представителей силовых структур Дагестана по отношению к жителям Чеченской Республики было направлено на рассмотрение в МВД по Республике Дагестан. В итоге мы получили ответ из управления собственной безопасности МВД по Республике Дагестан, в котором говорилось, что «установить конкретные сотрудники ДПС и ОБД, занимающихся неправомерными действиями в отношении водителей автотранспорта, не представляется возможным».

- Ваше последнее обращение, как нам известно, было в адрес Президента Республики Дагестан М. Алиева и касалось ликвидации дублирующего контрольно-заградительного поста «Рубин». Удалось ли решить этот вопрос положительно?

- Это было не первое мое обращение по поводу ликвидации данного поста. На предыдущее обращение к руководству Дагестана был получен ответ, согласно которому указанный контрольно-заградительный пост создан на основании приказа МВД по РД «в связи со сложной оперативной обстановкой в приграничной зоне». Но мои неоднократные обращения были проигнорированы не сомнениями в законности его создания и функционирования. Дело в том, что КЗП «Рубин» создан на 726 километре ФАД «Кавказ» в непосредственной близости от федерального контрольно-пропускного пункта на границе с Чеченской Республикой, где контрольно-заградительные мероприятия, тщательный досмотр транспорта и проверка



границной зоне в момент издания вышеуказанного приказа МВД по РД, а именно в августе 2007 года. Если следовать этой логике, то влору, в связи со сложной оперативной обстановке в республике Дагестан, создавать контрольно-заградительный пост в приграничной зоне на территории Чеченской Республики.

- Почему, на Ваш взгляд, не удается найти взаимопонимание в этом вопросе с руководством Республики Дагестан?

- Думаю, дело в том, что определенные силы лоббируют интересы коррумпированных чиновников.

На встрече с правозащитниками у министра внутренних дел по ЧР в январе 2008 года заместитель министра внутренних дел по Республике Дагестан Исмаилов, в беседе со мной, заявил, что на благоустройство КЗП «Рубин» потрачено свыше 18 миллионов рублей. Напрашивается вопрос: Зачем на благоустройство поста, тем более дублирующего федерального КЗП, тратить такие огромные средства?

По нашим данным через этот пост за сутки проходит от 3 до 5 тысяч единиц автотранспорта, перевозящего пассажиров и грузы. При минимальном размере поборов с каждой автомашины, их суммарная «норма» может находиться в пределах от 600 до 800 тысяч рублей, а ежемесячная от 18 до 20 миллионов рублей. Это внушительная сумма. Именно этот фактор играет немаловажную роль в создании условий безнаказанности и вседозволенности нечестоплотным сотрудникам милиции.

(Продолжение на стр. 4)

Осудить за самооборону?

К Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву в очередной раз обратился студент 3-го курса Чеченского государственного университета Ахмадов Хизир с просьбой защитить его конституционные права на свободу и личную неприкосновенность.

Как пояснил в своем заявлении Ахмадов, он обвинялся в том, что 17 февраля 2008 года, во время соревнования по мини-футболу на первенство ВУЗов ЮФО в г. Новочеркасске, на почве личных неприязненных отношений с целью убийства нанес местному жителю Убоженко удар складным ножом, от которого тот скончался. По статье «умышленное убийство» он был привлечен к уголовной ответственности следственным отделом по г. Новочеркасску следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Ростовской области.

Разъясняя детали произошедшего, Хизир Ахмадов рассказал, что убийство было совершено случайно при самообороне.

Защищаясь от кинувшегося на него с пластиковой дубинкой в руках Убоженко, Хизир Ахмадов достал из кармана складной нож, не являющийся холодным оружием, и держал его на виду, надеясь умерить агрессию нападавшего. Но тот наступал, явно намереваясь

нанести удар по голове. Пытаясь уклониться от удара, Ахмадов схватил Убоженко и в процессе борьбы причинил ему ножевое ранение, от которого тот позже скончался.

Около года понадобилось Новочеркасскому суду, чтобы объективно решить судьбу Ахмадова. И вот 28 декабря 2008г в соответствии с п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ Хизир Ахмадов оправдан за непричастностью к совершению преступления и освобожден из-под стражи в зале суда.

Однако государственный обвинитель и потерпевший внесли на данный приговор кассационное представление в судебную коллегию по уголовным делам Ростовской области с просьбой отменить оправдательный приговор в отношении Ахмадова и направить дело на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе судей.

Напомним, что Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев еще на раннем этапе следствия по данному делу не раз обращался в Генеральную прокуратуру России с просьбой принять меры для проведения независимого расследования этого дела, так как, изучив жалобу заявителя, пришел к заключению, что уголовное дело против Хизира Ахмадова было возбуждено необоснованно.

Согласно ст. 37 УК РФ не являются преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если

это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к Председателю Ростовского областного суда Виктору Ткачеву с просьбой объективно рассмотреть уголовное дело в судебной коллегии по уголовным делам Ростовской области.

«В комментарии к части 1 указанной статьи подчеркивается правомерность защиты от общественной опасности посягательства любыми средствами и с причинением нападающему любого вреда, вплоть до лишения его жизни, если нападение с его стороны создавало опасность для жизни обороняющегося или другого лица. Необходимая оборона от общественной опасности посягательства - естественное субъективное право каждого человека, признаваемое и закрепленное законом. Реализация этого права служит одним из средств борьбы с преступностью. Регламентируя институт необходимой обороны, законодатель стремится обеспечить права обороняющегося от общественной опасности посягательства для того, чтобы стимулировать его на подобные действия и оградить от возможного необоснованного привлечения к уголовной ответственности, в частности за превышение пределов необходимой обороны», говорится в обращении Нурди Нухажиева.

Проблема злоупотреблений приграничных постах поднималась мной и в январе 2008 года в министерстве внутренних дел по ЧР на встрече с заместителем министра внутренних дел России Аркадием Еделевым. Еделев обещал тогда, что будут прорабатываться определенные меры по решению проблемы,

Забота о людях — обязанность государства

Помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР О.-П. А. Хакимов принял участие в работе совещаний в Наурском, Надтеречном и Шелковском районах Чеченской Республики, посвященных работе советов по оказанию содействия главам городских и районных администраций ЧР в обеспечении прав и свобод граждан.

Советы созданы согласно Указу Президента ЧР от 06.12.2007 г. № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики».

На совещаниях также затрагивался вопрос о духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения. Выступившие на совещаниях председатели и члены советов, представители государственных органов власти отметили положительные тенденции в работе Советов, но, вместе с тем, говорили и о некоторых недостатках в их деятельности.

Омар-Паша Хакимов в своем выступлении подчеркнул, что в Конституциях Российской Федерации и Чеченской Республики права и свободы граждан определены как высшая ценность государства, а смысл существования государственных органов власти состоит в их защите.

«Указ Президента ЧР от 06.12.2007 г. № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению

прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики» направлен именно на достижение этих целей. Но не все сотрудники государственных органов власти прониклись пониманием сути нового общества, которое мы строим. Есть еще чиновники, у которых нет должного уважения к правам граждан. К примеру, жители станицы Калиновская Наурского района долгое время жаловались, что на минных полях, заложных вокруг войсковой части, которая расположена рядом с пастбищем, гибнет частный скот, являющийся единственным источником их существования. В ночное время военные стреляют из орудий, и людям, опасаясь за свои жизни и жизни своих детей, приходится прятаться в подвалах. А мусор военнослужащие зарывают в землю, тем самым загрязняя артезианскую питьевую воду, - сказал О.-П. Хакимов.

Однако, по словам выступающего, несмотря на жалобы жителей станицы, глава мест-



ной администрации Д. Такаева не принимала должных мер. Другой пример, жители с. Левобережное того же района в течение длительного времени просили провести газ, но глава администрации села Салаев Л. вопрос не решал. То, что эти проблемы при желании могут быть решены, показало вмешательство Уполномоченного по правам человека в ЧР. Все вопросы, кроме переноса полигона, с его помощью были решены.

Правозащитник также подчеркнул, что было бы полезно на ежемесячных совещаниях, проводить заслушивание глав администраций населенных пунктов, с участием представителей органов Прокуратуры ЧР и МВД по ЧР. «Государство создается для людей и все, что им не делается, должно быть направлено на благо людей. Именно эту цель преследует Указ Президента ЧР от 06.12.2007 г. № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики», - подытожил свое выступление О.-П. А. Хакимов.

Съезд общественных организаций за консолидацию власти и общества

В г. Грозном прошел съезд общественных организаций и объединений Чеченской Республики.

Съезд собрал более 400 делегатов, представителей общественных неправительственных организаций Чеченской Республики, а также гостей из других регионов России.

В работе форума принял участие Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, Председатель Парламента ЧР Дукуваха Абдурахманов, депутат Госдумы от ЧР Адам Делимханов и другие руководители министерств и ведомств республики.

Тема прошедшего съезда: «Роль общественных организаций республики в формировании гражданского общества и ее институтов». Кроме того, делегаты обсудили вопрос проведения в столице Чечни гражданского форума.

Обращаясь к присутствующим, Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров поблагодарил представителей общественных организаций за участие в соци-

дательных процессах в республике. В рамках взаимодействия власти и общества Рамзан Кадыров предложил делегатам съезда подготовить свои предложения и рекомендации руководству республики по улучшению ситуации в различных сферах жизнедеятельности республики.

Подчеркивая значение институтов гражданского общества в общественном развитии республики, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев в своем выступлении отметил, что гражданские процессы в Чеченской Республике отличаются тем, что здесь идет не построение, а возрождение гражданских традиций чеченского общества.

Уполномоченный отметил также роль руководства республики в развитии институтов гражданского общества.

Республиканским руководством создаются благоприятные условия для развития правоза-

щитного движения. Продолжая традиции первого Президента Чеченской Республики, Рамзан Кадыров 6 декабря 2007 года подписал Указ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Этот беспрецедентный в Российской Федерации Указ дал мощный толчок правозащитному делу в нашей республике. Президент ЧР Рамзан Кадыров морально и материально поддерживает правозащитное движение. Поэтому, поддержкой Президента Чеченской Республики правозащитные организации должны уметь рационально и правильно пользоваться, - подчеркнул он.

На форуме было принято обращение к жителям Чеченской Республики, в котором делегаты призвали граждан, общественные организации и власти объединить усилия в деле становления и развития гражданского общества. Соб.инф.



65-лет депортации чеченского народа

Геноцид не должен повториться!

«Гибли и страдали все. Но гибель и страдания репрессированных народов, их горе и унижение многократно превзошли все трагедии, когда-либо происшедшие в истории с целыми народами, потому что нет большего несчастья для нации, чем потерять Родину...»

Олжас Сулейменов

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР 18 февраля прошел «круглый стол», посвященный 65-летию выселения чеченского народа. В работе «круглого стола» приняли участие представители Президента и Правительства ЧР, депутаты Парламента ЧР, общественные деятели, ученые и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека.

На мероприятии обсуждался вопрос, почему в стране стало возможным выселение некоторых народов Северного Кавказа с исторических мест проживания.

Открывая работу «круглого стола», начальник организационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ибрагим Дзубайраев отметил, что в мировой истории трудно найти примеры, когда выселялись целые народы.

Если сделать краткий экскурс в мировую историю, то можно обнаружить факты истребления народов, этнического геноцида, но практически неизвестны случаи насильственного выселения целого этноса с исторического места своего обитания. Это фактически беспрецедентный случай. Для того, чтобы эти трагедии не повторялись, нам нужно знать действительные причины этой трагедии, - отметил он.

В рамках данной темы участники мероприятия высказались за продолжение начатой некоторыми чеченскими учеными работы по сбору документов и свидетельств преступлений против народа для последующего их научного обобщения.

Отдельным пунктом собравшиеся обсудили вопрос реализации Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года. Подробно на этой теме остановились начальник управления по консультациям и приему граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Султан Салманов и преподаватель Чеченского государственного университета Салият Цуцулаева. В своих выступлениях они отметили, что вшензаванные законы в Чеченской Республике практически не реализовывались.

Участники «круглого стола» выдвинули ряд предложений,

которые способствовали бы восстановлению прав жителей Чеченской Республики.

В частности, было рекомендовано обратиться к руководству Российской Федерации с предложением принять меры для реализации вышеназванных законов и к Президенту ЧР с просьбой поддержать предложение по созданию «Книги памяти» о жертвах депортации.



является становление России действительно демократической страной с развитым гражданским обществом. И поэтому, наша задача в том, чтобы способствовать усилению гражданского общества в предотвращении подобных трагедий.

Гарантией того, что трагедии, подобные выселению народов в 1944 году не повторятся,

является становление России действительно демократической страной с развитым гражданским обществом. И поэтому, наша задача в том, чтобы способствовать усилению гражданского общества в предотвращении подобных трагедий.

Реализация закона «О реабилитации жертв политических репрессий»

В день 65-летия геноцида над чеченским народом, к сожалению, приходится констатировать, что Закон «О реабилитации репрессированных народов» так и остался нереализованным. Та же самая участь постигла и Закон «О реабилитации жертв политических репрессий».

Так, согласно статье 16.1. данного закона, сумма компенсации за утраченное имущество составляет 4000 рублей, а включая жилые дома - 10000 тысяч рублей. До внесения изменений в данную статью Федеральным Законом за №122 от 7 августа 2000 года предусматривалось возмещение реабилитированным лицам стоимости имущества в размере 40 установленных законом минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или 100 МРОТ за все имущество, включая жилые дома.

С учетом того, что на сегодняшний день МРОТ составляет около 4000 рублей, то размер денежной компенсации составил бы около 400 тысяч рублей. Это в какой-то мере могло бы удовлетворить граждан.

Изменения внесены специально для чеченцев, т.к. все репрессированные народы к этому времени уже получили компенсацию.

Ясно, что это было сделано для упреждения обращений граждан в суды с исковыми заявлениями по взысканию причитающихся им денежных компенсаций в полном объеме.

Удивляет то, что перечисленные выше изменения внесены в конце 2000 - начале 2001 годов, когда на территории Чеченской Республики шли полномасштабные боевые действия, гибли и похищались мирные жители, проводились «зачистки», велась обстрелы населенных пунктов республики.

Изменения сделаны и в преамбуле Закона «О реабилитации жертв политических репрессий». В первой его редакции говорилось, что одной из целей Закона является обеспечение достойной в настоящее время компенсации материального и морального ущерба.

После внесения изменений слова «морального ущерба» исключены. Видимо, авторы изменений считают, что геноцид и гибель половины чеченского народа не нанесли никакого морального ущерба оставшейся его части.

В Чеченской Республике проблема реабилитации начала решаться 5 апреля 2004 года, изданием Указа Президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова о создании комиссии при Президенте ЧР и по восстановлению прав жертв политических репрессий. Соответственно комиссия также были созданы при администрации городов и районов.

10 июня 2005 года был издан Указ Президента ЧР № 165 «О восстановлении прав, возмещении ущерба и выплатах денежных компенсаций в ЧР жертвам политических репрессий».

15 ноября 2005 года было принято постановление Правительства ЧР №135 «О порядке осуществления в ЧР ежемесячных денежных выплат реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий».

На основании указов Президента ЧР и постановлений Прави-

тельства с 2005 года в республике выплачивается ежемесячная денежная выплата взамен натуральных льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий. С 1 января 2009 года эта выплата составляет 300 рублей на каждого льготника. За каждым льготником сохранены льготы по оплате за жилищно-коммунальные услуги в размере 50% на всю семью.

Конечно, эти льготы не соответствуют тем 13 видам льгот, которые были ранее гарантированы статьей 16 Закона РФ №1761-1 от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий». В эту статью ФЗ №122 от 22.08.2004г. были внесены изменения, в результате которых все виды льгот были исключены и весь груз социальной поддержки реабилитированных граждан был возложен на бюджет субъектов Российской Федерации. В Чеченской Республике, где идет интенсивный процесс восстановления, бюджетных средств для проведения должной социальной поддержки льготников недостаточно и только активность, требовательность и благотворительная деятельность Президента ЧР Рамзана Кадырова позволяют удовлетворять потребности неимущей части населения.

К сведению, этим же ФЗ №122 от 22 августа 2004г. внесены изменения в ряд федеральных законов, в результате которых гражданам, имеющим право на льготы, являясь инвалидами, ветераном труда и пострадавшим от политических репрессий одновременно имеет право на получение ежемесячной денежной выплаты только по одному виду льгот.

По инициативе Уполномоченного были внесены изменения в законодательные акты Чеченской Республики, позволившие защитить права реабилитированных граждан. Так, изучив многочисленные обращения граждан по поводу невыплаты им ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) со ссылкой на то, что они не являются пенсионерами, внесено изменение в Постановление Правительства ЧР за №135 от 5.11.05 г. «О порядке осуществления в ЧР ЕДВ реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий», после чего ЕДВ могут получать все реабилитированные, в том числе не являющиеся пенсионерами.

Так же, после вмешательства Уполномоченного, была разрешена еще одна проблема. Суд ее заключалась в том, что если реабилитированный человек умер и скончался его дети, то по Указу Президента ЧР за №165 от 10.06.05 г. «О восстановлении прав, возмещении ущерба и выплатах денежных компенсаций в ЧР жертвам политических репрессий», внук репрессированного не имел права наследования и получения компенсации в размере 10 тыс.рублей.

Результатом работы стало внесение соответствующего изменения в Указ Президента ЧР, после которого внуки репрессированного, как наследники первой очереди, могут получать положенную компенсацию.

С февраля 2009 года министерство труда, занятости и социального развития ЧР приостановило прием документов в районных отделах от внуков репрессированных на получение компенсации.

Султан Салманов, начальник управления по приему и консультации граждан аппарата УПЧ в ЧР

пенсации, сославшись на поступившее решение Верховного Суда РФ от 30.08.1998 года по иску гражданина Идикова К.И., в котором, на основании утратившего силу ГК РСФСР внук репрессированного было отказано в получении компенсации, т.к. внук по этому Кодексу не являлся наследником первой очереди.

Изучив, введенную в действие с 2002 года часть 3 ГК РФ, приходим к выводу, что применительно к наследству, открывшемуся до введения в действие ч.3 ГК РФ, круг наследников по закону определяется в соответствии с правилами ч.3 ГК РФ, если на день вступления в действие ч.3 Кодекса наследство не было принято никем из наследников, далее цитирую: « в этом случае лица, которые не могли быть наследниками по закону в соответствии с правилами ГК РСФСР, но являются таковыми по правилам ч.3 ГК РФ, могут принять наследство», а по статье 1142 ГК РФ внуки являются наследниками первой очереди.

Министерству труда, занятости и социального развития Чеченской Республики, до принятия решения о приостановлении приема документов у вышеназванной категории граждан, необходимо было тщательно изучить поступивший документ, юридически грамотно защитить граждан республики и направить обоснованное возражение по этому вопросу.

Надеемся, что выплата компенсации внукам будет продолжена.

Султан Салманов, начальник управления по приему и консультации граждан аппарата УПЧ в ЧР

Письмо чеченского писателя Халида Ошаева автору романа "Буйный Терек" Х. М. Мугуеву



(Продолжение. Начало в №№ 10 (13), 11(14) 2008г., 1(15) 2009г.)

Вот этого главного в борьбе горцев Вы не заметили или не желаете замечать. Может быть, Вы считаете, что это расшатывание николаевского военно-феодалного государства было «бурей в стакане воды»? Тогда я Вам приведу свидетельство, конечно, не безвестного Вам писателя Ростислава Фадеева, непосредственного участника боев в Чечне, сына виднейшего царского сановника и деятеля Андрея Фадеева, прослужившего в управлении наместничества в Тифлисе 20 лет, родственника (дяди) С.Ю. Витте. Трудно заподозрить крепостника - помещика Р.А.Фадеева в особой симпатии к чеченцам и дагестанцам, в войне с которыми он участвовал. В его труде «50-лет Кавказской войне» для чеченцев нет других эпитетов кроме как «хищника», «разбойника», «хищная порода».

Вот что он говорит в своей книге: «истекшая война привела в явственность (Крымская Х.О.) положение русской силы на Кавказе, как и многие другие вещи в империи. После подобного примера нельзя уже считать кавказскую борьбу делом местным, влияние которого распространяется на один угол русских владений. На деле оказалось, что борьба эта отнимала у государства половину действующей силы, которой оно могло располагать для внешней войны».

Из 270 тысяч войск, неподвижно прикованных к Кавказу с 1856 года для обороны Кавказа от внешних врагов (считаю тут и все гарнизоны пограничных крепостей), занимала едва ли 70 тысяч человек, остальные двести тысяч представляли бесплодную жертву, приносимую государством мюридизму (т.е. Чечне и Дагестану). При высокой стоимости войск на Кавказе эти двести тысяч равнялись для материальных средств государства, по крайней мере, тремстам тристам в России т.е. почти всей массе наших действующих из гвардейского, резервного, кавалерийского 6-ти армейских корпусов. При этом 200 тысяч кавказских солдат и казаков были ополчением или запасными батальонами, в случае нужды можно было набрать сколько угодно тех, которые могут служить только для внутренней обороны края, это тот элемент, которого не доставало нам в крымской войне, в которой у союзников состоял в 220-ти тысячах алжирских солдат, решивших все дело. Вот в чем главное в борьбе горцев Чечни и Дагестана. Она расшатывала, как и сама Крымская война, устои феодально-крепостнического государства России.

Это значение борьбы горцев Вы не замечаете и сознательно скидываете со счетов. Соединение горцев в России было неизбежно. Но Вам совсем неважно, что в результате ермоловской политики погибла почти половина населения Чечни.

Дальше Вы продолжаете: «Для меня Ермолов – герой, прогрессивный генерал начала 19 века, умница и государственный человек, друг Суворова и Кутузова. Ненавидимый Николаем генерал. (что Вы допускаете) Вы задаете мне не то наивный вопрос, не то лукавый вопрос!» А почему же Ермолов, подобно Пестелю не поднял восстание против Николая I! «Во-первых, Пестель не поднял восстания. Во-вторых, Ермолов, как это указано в моем романе, не мог идти на Петербург с 50-тысячным Кавказским корпусом, хотя бы потому, что декабристское восстание было уже подавлено, а русский генерал и патриот не оголил бы границ с Персией и Турцией».

Был Ермолов близким другом Суворова и Кутузова - еще вопрос. По крайней мере, после Бородинского сражения этой дружбы не было видно. Ермолов выступил с предложением продолжать Бородинский бой.

В отношении того, насколько «умный и государственный человек» был Ермолов, лучше показал академик Покровский в своем труде «Дипломатия и войны царской России в XIX столетии». С жесткой карательной политикой Ермолова он связывает взрыв мюридизма горцев на Кавказе.

М.Н.Покровский считал Ермолова первым виновником мюридического сплочения разноязычных племен Кавказа. Своими «умными» методами ведения войны Ермолов поднял весь Дагестан и Чечню и война продолжалась после него еще 33 года и велась с таким ожесточением, что Ермолову и не снилось.

Почему же Николай-1 ненавидел Ермолова? По очень простой причине, о которой Вы молчите. Декабристы, в случае победы, метили Ермолова на должность военного министра, генерал заигрывал с декабристами. Но палец о палец не ударил, чтобы они победили. Вопрос: почему Ермолов, если он был столь близким к декабристам, не повел войска против Николая I, у меня не праздный, не наивный, не лукавый. Но, прежде, два слова о Пестеле. Пестель был душой Южного общества декабристов, и совсем не важно, если Черниговский полк на Петербург пошел не он лично. Теперь о «50-ти тысячном Кавказском корпусе». Вы немалого допускаете фальшь. Кавказский корпус при Ермолове состоял не из 50-ти тысяч солдат и офицеров, а из 140 тысяч. Из них 50 тысяч стояла на границах Персии и Турции, остальные стояли на Северном Кавказе, на правом и левом флангах Кавказской линии.

Кавказский хребет со всех сторон окружали границы России. Ни дагестанцы, ни чеченцы, ни черкесы нигде бы не сбегали, почему же он, полномочный генерал, не мог возглавить 70-80 тысячное войско и повести на Петербург?

Я не военный человек, но Ваш аргумент о том, что увоз этих войск с границ Чечни и Дагестана грозил бы безопасностью границ с Персией и Турцией, мне кажется пустым и необоснованным. Ведь от Чечни и Дагестана до этих границ 500-600 верст. А довод о том, что на Петербург идти «невозможно, хотя бы потому, что декабристское восстание было подавлено», мне напоминает анекдотический случай: до войны в Берлине - Бранденбурге в воскресенье должна была состояться массовая рабочая манифестация, но она не состоялась, так как приехавшие поездом рабочие-манифестанты не смогли сдать свои использованные железнодорожные билеты, так как билетера, отбравшего их, у ворот не оказалось.

Если бы Ермолов во главе вверенного ему 70-80 тысячного войска пошел на Петербург, был бы совсем другой колленкор. Но Ермолов сделал другое: как только приехал к нему флигель-адъютант с предложением присягнуть Николаю I, он это сделал немедленно.

Дальше Вы пишете: «Теперь о его действиях на Кавказе. Да, он был беспощаден и жесток к горцам... но разве Вы не понимаете, что Ермолов не мог быть иным, берега границы своего государства. Возьмите в руки документы истории и Вы убедитесь, что еще задолго до прихода Ермолова на Кавказ, шейх Мансур будоражил Кавказ, а то, что он, что он, Вы сами знаете: огнем и кровью прошел он по селам и аулам. Где же вина Ермолова? Горцы до него жили мирно с русскими, - пишет Вы, - а Мансур, а Бейбулат?»

Но почему Ермолов не быть иным, если он «умный» человек, как Вы говорите? Ведь Александр I в своем рескрипте, направляя Ермолова, дал ему наказ: вести войну как можно более бескровными средствами. К сожалению, я не могу привести выдержки из актов кавказской археологической комиссии.

Но документ 1814 года, написанный генералом Ртищевым, генерал-майором Дельпоцца начальнику кавказской линии, свидетельствует о взглядах Александра на необходимые методы ведения войны.

Написан этот документ за два года до назначения Ермолова на Кавказ. «Высочайшая воля есть, чтобы ни под какими предложениями не раздражать их. К себе ласковым с ними обхождением и удовлетворением по возможности нужд, требований привлекать, но надеюсь, что командованием Вами войсками на линии не будет подано никаких причин для их неудовлетворения!»

А вот выписка из рапортов Ермолова Александра I: «Я сделал марш в горы Дагестана, пользуясь общим ужасом и бегством, местами почти не проходимыми... истребил несколько деревень, весь урожай на полях и ни одного на пути не встретил человека».

(Продолжение следует)

Куда уходит-то?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Другое дело, что при реализации своих прав, гарантированных Конституцией, у народов иногда возникают определенные трудности. Так, например, когда Президент ЧР Рамзан Кадыров решил привести некоторые стороны жизни республики в соответствие с культурой и традициями чеченского народа, так все центральные СМИ ударились в крик, что в Чечне строится «исламская монархия», «феодално-байский режим», «родоплеменная теократия» и т.д. И это по отношению к республике, которая титаническими усилиями, ценою бесчисленных жертв пытается вырваться из состояния перманентной контртеррористической операции. В Чечне формируется не «исламская монархия» и не «родоплеменная теократия», а власть, которая намерена защитить свой народ от безыдейности, пошлости и разврата, бурным потоком идущих с запада через различные информационные ресурсы России.

Нет никакого конфликта цивилизации, он в головах у аверкиевых. Если Россия действительно станет демократическим государством, то всё образуется. Но если она не освободится от своего родимого пятна - имперского мышления, то впереди нас ожидают большие проблемы. Никаких «старших» и «младших» братьев - народов в демократической стране в принципе не может быть. Жизнь вместе различных народов мешают не разные нравы и традиции, а великодержавное, имперское мышление отдельных людей.

«Эта маленькая страна получила многое - а что взамен? Проблемы, проблемы и проблемы. Проблемы в прошлом, проблемы в будущем... Чечня в плохах - меньше чеченцев гибнет (!), добывая средства к существованию. А России - то это зачем?» - вопрошает фашиствующий «демократ» Аверкиев.

Да, действительно, Чечня «получила от России много». Около 200 тысяч только убитых,

разрушенная до основания республика, горе и страдания сотен тысяч человек. Это разве мало? Но, выдать, не насытились кровью аверкиевы, они озабочены лишь тем, что «меньше чеченцев гибнет, добывая средства к существованию».

«Не в Чечне дело. Дело во всём «горском Кавказе». Всё, что сказано о Чечне, касается всех горских земель», - продолжает Аверкиев. Ах вот в чём дело? Речь оказывается идёт не только о Чечне, а о всём Кавказе! Аверкиев хотя бы представьте себе, что значит для России уйти с Кавказа? Кавказ - это же ключ к России. Уход России с Кавказа активизирует дезинтеграционные процессы по всей России. За Чечней и «горским Кавказом» последует Калмыкия, Татарстан, Башкортостан, Якутия, Бурятия, Тува, другие национальные республики, у которых тоже свои традиции и культура, которые в один момент могут не понравиться аверкиевым. И что же в результате всего этого полу-

чится? А получится то, что соответствует плану Бжезинского по расчленению России. В этом случае Россия территориально съжится до размеров Московской Руси, а всё пространство за Уралом станет «территорией совместного освоения природных ресурсов западными странами». Вы этого добиваетесь, господа «демократы»?

«Уйти сегодня - значит поставить горские народы перед жёстким выбором - или они доказывают свою государственную дееспособность, или окончательно отдаются кому-нибудь из «старших братьев». Если что, их примут и в России (!), но уже на совершенно иных условиях», - продолжает философствовать Аверкиев. Как примут в России, если только - что всячески пытались избавиться от них? А «конфликт цивилизаций», а разность культур, традиций и «религиозный фанатизм», делающие не возможным, по Аверкиеву, совместное существование в одном государстве - куда всё это де-

лось? Всё объясняет последнее словосочетание из приведенной выше цитаты: «...на совершенно иных условиях». Вот ради чего «выстраивалась вся эта концепция Аверкиева о необходимости «уйти с горского Кавказа». Ему не нравятся равноправные отношения с «горским Кавказом», а несомнённостью, о которой он вёл речь чуть раньше - это всего лишь предлог, чтобы по-своему развести ситуацию. Получается, Аверкиеву «горский Кавказ» нужен только бесправный и безличный. При таком подходе Россия действительно может потерять не только Кавказ, но и саму себя.

Из всего вы сказанного Аверкиевым в своей статье видно, что он не любит чеченцев и весь «горский Кавказ», но любит ли он Россию и русский народ? У меня насчёт этого есть большие сомнения. Ведь от того, что будет плохо «горскому Кавказу», России хорошо в любом случае не будет. А Бжезинские и Киссинджерские думают о благе России, а о величии Америки.



## Ювенальная юстиция — в помощь детям



**Султанбек Кадиев,**  
начальник отдела по защите  
прав матери и ребенка  
аппарата УПЧ в ЧР

В России с каждым годом увеличивается количество безнадзорных детей. Государство делает все возможное для того, чтобы снять эту проблему. Открываются новые детские центры, спонсируются уже су-

ществующие, налажена система жизнеустройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, но, увы, численность безнадзорных детей не уменьшается. Суровая статистика гласит: практически каждый второй брак распадается, падает авторитет семьи, увеличивается численность рожденных в неполных семьях.

Существуют различные общественные и благотворительные организации, главная задача которых - защита детей.

Идет процесс формирования и укрепления норм ювенальной права в российском законодательстве.

Однако реальных гарантий защиты прав детей в РФ до сих пор нет. Отсутствуют механизмы защиты прав несовершеннолетних, нет системы профилактики правонарушений.

Уполномоченному по правам человека в ЧР часто приходится отстаивать интересы несовершеннолетних в судебных инстанциях. Исходя из практики,

можно смело утверждать, что сегодня не хватает специально подготовленных в отношении несовершеннолетних. Отсутствует закрепление дел несовершеннолетних за определенными судьями. Судьи не участвуют в мероприятиях профилактического характера, не проводят правового просвещения подростков. К участию в деле не привлекаются школьные учителя, законные представители.

К участию в деле неохотно привлекают и представители Уполномоченного по правам человека в ЧР. Часто ходатайства и заключения Уполномоченного по правам человека в ЧР, предоставляемые в суды, расцениваются как давление на правосудие.

Все это подтверждает необходимость создания института ювенальной юстиции, где судьи, рассматривающие подобные дела, одновременно будут являться и юристами, и педагогами, и психологами. Необходимо закрепить за

уполномоченными по правам человека или за уполномоченными по правам ребенка в субъектах федерации право оспаривать в судебном порядке неправомерные действия должностных лиц, в том числе родителей в области работы с детьми, если эти действия нарушают права детей.

Но, пока не будет решен вопрос о формировании новой отрасли права, нет гарантии, что не будут нарушаться права детей.

Президент Чеченской Республики Р.А. Кадыров обратился к Президенту РФ Д.М. Медведеву с просьбой поддержать законопроект о ювенальной юстиции в Российской Федерации и оказать содействие в создании в ЧР специализированных государственных и судебных органов ювенальной юстиции, с учетом стратегической важности для республики профилактики проблемы экстремизма и терроризма.

## Форум

## О правах ребенка

В г. Владикавказ с 27-29 января 2009 года прошел семинар на тему: «Мониторинг и отчетность по вопросам, связанным с нарушением прав ребенка». Данное мероприятие проводилось Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ) в рамках продолжения сотрудничества с представителями правительственных и неправительственных общественных организаций и сотрудниками уполномоченных по правам ребенка Северного Кавказа.

На семинаре присутствовали представители Северной Осетии, Чеченской Республики и Республики Дагестан.

От аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в работе семинара приняли участие начальник отдела по защите прав матери и ребенка Кадиев Султанбек и главный специалист отдела Талхигова Роза.

В ходе семинара обсуждались вопросы обеспечения прав человека, основные принципы Конвенции по правам ребенка, мониторинг как метод усовершенствования системы защиты ребенка.

Были детально изучены структура и содержание Конвенции о правах ребенка, раскрыты основные положения данного документа.

Главная идея Конвенции - наилучшее обеспечение интересов ребенка.

Основными принципами данного документа являются: недискриминация; обеспечение интересов ребенка; право на жизнь, выживание и развитие; уважение взглядов ребенка.



Реализация принципов Конвенции является актуальной задачей для мирового сообщества.

Очень важно вооружить подрастающее поколение знаниями о своих правах и научить пользоваться ими.

Признавая ребенка самостоятельным субъектом права, Конвенция охватывает весь комплекс гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав,

подчеркивая при этом, что осуществление одного права неотделимо от осуществления других.

Проведение подобных семинарских занятий является одним из методов обучения специалистов по вопросам защиты прав детей.

**Р.Талхигова,**  
главный специалист отдела по защите  
прав матери и ребенка аппарата УПЧ в ЧР

## Коротко

Чеченские судьи отмечены грамотами  
главного правозащитника ЧечниУполномоченный по правам человека в Чеченской Республике на  
итоговом совещании в Верховном суде ЧР отметил работу судей.

В Верховном суде ЧР 6 февраля прошло совещание судей Чеченской Республики по итогам работы судов ЧР в 2008 году.

Кроме работников судебной системы республики, в совещании принимали участие представители Уполномоченного по правам человека в ЧР, Прокуратуры, МВД по ЧР, Адвокатской палаты республики.

Отметив положительные результаты деятельности судебной системы республики, участники совещания подчеркнули, что первоочередной и главной задачей в деятельности судебной системы должно стать совершенствование ее работы. Эффективность работы судов во многом зависит от профессионального уровня судейского корпуса. Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Умар Джумалиев, выступая на совещании, подчеркнул значи-

мость работы судебных органов в обеспечении прав человека в Чеченской Республике.

Тесное взаимодействие судебных органов Чеченской Республики с государственной системой правозащиты, с неправительственными правозащитными организациями является залогом повышения уровня обеспечения прав человека в республике, - сказал Умар Джумалиев.

«За большой вклад в обеспечение прав граждан на справедливое судебное разбирательство, становление независимой и доступной судебной системы» руководитель аппарата Уполномоченного вручил почетные грамоты Уполномоченного по правам человека в ЧР одиннадцати федеральным и районным судьям.

Соб.инф.

## Местонахождение осужденного установлено

## К Уполномоченному по правам человека в ЧР с устным заявлением об оказании содействия в установлении места нахождения его сына Турпулханова Ислама обратилась Турпулханова Яхита, жительница города Урус-Мартан.

Она заявила, что ее сын, Турпулханов Ислам Леваевич, 1980 года рождения, осужденный по ст. ст. 105, 208 и 209 УК РФ к 17 годам лишения свободы в колонии строгого режима, отбывал наказание с марта 2005 года в исправительной колонии №22 УФСИН России по Архангельской области.

По указанию руководства ФСИН России значительную часть этой колонии расформировали, а ее сына этапировали в другое исправительное учреждение. После этого, в течение длительного времени, она не могла установить местонахождение сына.

По вопросу установления места нахождения сына Турпулханова обращалась с телеграммами к руководству ИК-22 и в УФСИН России по Архангельской области. Однако получить вразумительного ответа от должностных лиц уголовно-исполнительной системы

по Архангельской области она не смогла.

Для оказания содействия Яхите Турпулхановой, мы неоднократно связывались по телефону с различными должностными лицами ИК-22 и УФСИН России по Архангельской области по вопросу местонахождения И.Турпулханова. В результате проведенной работы была установлена исправительная колония, где в настоящее время отбывает наказание Ислам Турпулханов. Его мать была об этом немедленно проинформирована.

За оказанное содействие в установлении места нахождения сына заявительница выразила свою искреннюю благодарность Уполномоченному по правам человека в ЧР и сотрудникам его аппарата.

**Умар Ахматханов,**  
консультант аппарата УПЧ ЧР

## Благодарность

## Уважаемый Нурди Садиевич!

Наша большая семья из 12 человек (фактически три семьи) проживает в доме из 4-х комнат. Отец и брат моего мужа являются инвалидами первой группы. Также инвалидом детства является и моя малолетняя дочь. У нас не было ни другого жилья, ни земельного участка. После моего обращения к Вам, нам выделили два земельных участка, за что мы Вам очень благодарны.

**Дубаева Зайна, с.Центора-Юрт Грозненский район.**

## Уважаемый Нурди Садиевич!

Обращаюсь к Вам со словами благодарности.

Зимой 2000г. в Грозном извергия в военной форме убили и сожгли двух моих сестер. После того как мне довелось собирать кости своих сестер в наволочки, время как будто остановилось для меня. Я не жила, а существовала. Словами не передать всего того, что мне пришлось пережить. Я уже разуверилась найти справедливость.

Благодаря Вам, уважаемый Нурди Садиевич, и начальнику Вашего управления по приему и консультации граждан Султану Салманову, меня вылечили. 20 декабря 2008г. я получила положительный ответ из Европейского суда. Низкий Вам земной поклон. Дай Аллах Вам и всем тем, кто имеет отношение к правозащитным организациям Чеченской Республики, редакции газеты «Чеченский правозащитник» здоровья, счастья, успехов в нелегкой работе. Чтобы Ваше добро вернулось к Вам сторицей. Дала Иман, Ислам, Беркат, Могашалла ма шайойла шун дахарех!

**Индербиева Деши, жительница г.Грозного.**

## Уважаемая редакция!

Труд людей в белых халатах - это высокое служение на благо народа. Верность своему делу, самоотверженность, высокий профессионализм и милосердие - отличительные черты медицинских работников, в чем мне недавно еще раз довелось убедиться.

Моя сестра Рита Хункараханова поступила в 2-ю гудермесскую городскую больницу с тяжелыми травмами, переломами конечностей. Состояние ее было крайне тяжелым. Благодаря своевременной и профессионально оказанной медицинской помощи удалось не только спасти ее жизнь, но и полностью восстановить здоровье.

Пользуясь случаем, хочу на страницах вашей газеты выразить сердечную признательность и огромную благодарность медперсоналу травматологического отделения 2-ой гудермесской городской больницы за квалифицированную медицинскую помощь, оказанную моей сестре Рите Хункарахановой.

Хотелось бы персонально отметить способность оказать любую необходимую медицинскую помощь которых не раз спасала жизнь и здоровье наших горожан.

Это главный врач больницы Идрис Байсултанов, заведующий отделением Хамзат Алиев, травматолог Сайпуди Вагапов, нейрохирург Асланбек Сусуркаев, старшая медсестра Малкан Тозабаева, перевязочная медсестра Раиса Элихажиева, палатные медсестры Эльмира Магомедова, Марет Магомедова и Амару Радуева, дежурные медсестры Зина Арбиева, Жанна Солубаева, Жанна Абдулмежидова, раздатчица Ану Геримсултанова.

От чистого сердца желаю вам успехов в вашем нелегком труде, благодарных пациентов, стойкости и оптимизма, крепкого здоровья, счастья и благополучия в ваших семьях!

**Расул Садулаев, житель с.Гордали Гудермесского района**

## Имею право

## Спрашивали - отвечаем

На вопросы наших читателей отвечает Ризван Закрайлов, начальник отдела защиты гражданских, жилищных, социальных и трудовых прав аппарата УПЧ в ЧР

**Три года назад мы с женой купили в селе участок земли. Попытку оформить нас. Теперь у нас есть только генеральная доверенность и расписка прежнего хозяина в получении денег за участок.**

**Срок действия доверенности истек. Подскажите, как теперь оформить участок в собственность?**

Ответ: Вы поступили, мягко говоря, весьма опрометчиво. Ведь фактически участок Вы не купили, а получили его во временное пользование. Теперь Вам остается отыскать хозяина участка и с ним решить эту проблему.

Успех дела будет зависеть от того, как поведет себя прежний хозяин. Он может дать новую доверенность, а может и не дать. Может выдвинуть новые требования, к примеру, потребовать доплатить.

Кстати, Вам не мешало бы проверить в Росрегистрации, кто же на самом деле является сейчас собственником этого участка? Ведь не исключено, что по документам он вообще уже давно принадлежит

третьему лицу. Получив исчерпывающую информацию, Вы должны заключить договор купли-продажи с законным хозяином с последующей обязательной регистрацией права собственности в Управлении федеральной регистрационной службы по Чеченской Республике.

**Зачем межевание, если есть дарственная?**

С 1994 года имеют дом в сельской местности по дарственной родного брата. Земля в собственности не оформлена. Нужно ли делать межевание для оформления земли в собственность?

Ответ: Вопрос в том, есть ли у вашего брата документы, подтверждающие право собственности на земельный участок? Если есть, то для регистрации вашего права собственности по договору дарения нужен кадастровый план.

Если в кадастровом плане и документах, подтверждающих право собственности брата, площадь участка совпадает, то межевание не обязательно, если не совпадает - то нужно делать.

**В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39  
Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91**

**Прием граждан:**

**вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.**

## Сколько стоит пост построить?

(Окончание. Начало на стр.2)

Руководство МВД по Республике Дагестан рекомендует нам назвать «конкретные фамилии, звания и другие установочные данные сотрудников ОВД, занимающихся неправомерными действиями против водителей транспортных средств. Установить факты неправомерных действий сотрудников МВД по РД не представляется возможным. Но, почему-то, даже конкретные примеры откровенного вымогательства, с указанием даты, времени, конкретного поста, фамилии некоторых сотрудников, о которых мы писали в ранних своих обращениях, не получили должной правовой оценки. «Не нашли» ничего неправомерного органы прокуратуры и в действиях конкретных сотрудников милиции, с жалобой на которых обратились жители Чеченской Республики уже непосредственно в соответствующие ведомства Дагестана.

**Может, дело действительно в том, что Вам надо назвать конкретные факты, с указанием имен, званий, номеров... То есть, как говорится, «сдать», виновных в произволе против граждан в руки правосудия?**

Выявлять преступников, факты правонарушений - это работа правоохранительных структур: Наша задача реагировать на обращения граждан, ставить в известность органы власти, выступать со своими предложениями, рекомендациями по устранению фактов нарушения прав граждан, добиваться обеспечения этих прав.

Результат в этом деле зависит от того, какую действительно

ную цель преследуют служебные проверки правоохранительных структур. Если цель этих проверок заключается в обосновании и оправдании существования дублирующего поста, результат будет тот, который мы имеем сегодня. Если цель - обеспечение законности и правопорядка, будет совершенно другой результат.

Одна из главных, на мой взгляд, причин неразрешенности проблемы в коррупциогенности определенных структур и конкретных чиновников. Кстати, самой коррупциогенной в нашей стране считается милиция регионов Северного Кавказа. Должен сказать, что определенная вина в этом лежит и непосредственно на гражданах. Когда мы боролись за права наших водителей такси и маршруток, чтобы с них не брали мзду на приграничных с Республикой Дагестан постах, я столкнулся с интересной ситуацией. Водители автотранспорта, стоящие в очереди на пропускном посту, несмотря на мои неоднократные просьбы, давали милиционерам деньги, лишь бы их пропустили побыстрее, без очереди.

Очень часто граждан, жалующийся на противоправные действия представителей власти, не желает написать письменное заявление или дать конкретную информацию о чиновнике, который вымогает у него деньги. Люди уже не верят, что «вымогатели в погонах» будут наказаны, поэтому и не хотят обращаться с заявлениями в официальные структуры. Им еще неоднократ-

но проезжать через эти посты и они боятся усложнять отношения с сотрудниками ГИБДД. Поэтому, ответственность за коррупционность чиновников несут не в меньшей степени и сами граждане, гражданское общество в целом.

**- Есть ли подобные жалобы в отношении приграничных постов на территории других республик?**

- У нас были жалобы в адрес конкретных постов на территории республик Ингушетия и Северная Осетия. Но здесь особых проблем не бывает и чаще всего удается решить вопрос положительно. Недавно наши сотрудники выезжали в Северную Осетию, в связи с жалобами жителей Чеченской Республики на сотрудников ГИБДД на посту «Октябрьский» в г.Моздоке. Нам удалось найти взаимопонимание с руководством правоохранительных структур Республики Северная Осетия и жалобы прекратились.

**- Есть надежда на то, что проблема мздоимства на приграничных постах на территории Республики Дагестан будет решена?**

- Эта проблема наносит огромный вред добрососедским отношениям между братскими республиками. Ежедневные конфликты на милицейских постах с жителями Чеченской Республики могут дойти до критической точки. В условиях экономического кризиса министерство внутренних дел страны прогнозируют рост преступлений. Незаконные действия представителей органов власти в этих условиях чреватые опасными последствиями. Подобная ситуация на руку

тем деструктивным силам, пытающимся destabilизировать обстановку на Северном Кавказе и в России в целом. Это самый важный аргумент, свидетельствующий о необходимости безотлагательного решения данной проблемы. Поэтому мы будем добиваться ее решения на самом высоком уровне. Если руководство Дагестана не примет соответствующих мер, мы будем вынуждены обратиться по этому поводу к Президенту страны Дмитрию Медведеву. Думаю, в свете антикоррупционных мер, которые принимаются на федеральном уровне, будут приняты определенные меры по разрешению поднятой проблемы.

Кстати, в качестве одной из мер решения проблемы еще несколько лет назад я предлагал ввести регистрационные номерные знаки единого федерального образца. Потому что существование своих регистрационных номерных знаков на транспортных средствах в каждом субъекте РФ в настоящее время напрямую способствует нарушению прав граждан на передвижение, сдерживает интеграционные процессы. А самое главное - препятствуют укреплению России как федерального государства. Процесс по введению единых номерных знаков я предлагал начать с Северного Кавказа, где проблемы с передвижением стоят наиболее остро.

**-Спасибо за интересные ответы. Желая успехов в Вашей деятельности по обеспечению прав граждан!**

**Беседовала**  
**Роза САТУЕВА**

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Ф. Богатырева, Г. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

Газета зарегистрирована Управлением Россохраникультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

адрес для писем в редакцию:  
364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4  
E-mail: Pressupch@yandex.ru

газета отпечатана в УП ИПК «розненский рабочий».  
адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35  
Тираж 3000 экз. Заказ  
Подписано в печать 2. 03.09 г. в 11:30